



# **MEMORIA ANUAL 2021**

**Comité Ético Científico Institucional**  
**Universidad Mayor**

Mayo 2022

## Índice

Contenido	N° pág.
I. Introducción	3
II. Antecedentes Generales	5
III. Marco Legal	9
IV. Integrantes	13
V. Sesiones	17
VI. Aspectos Operativos Relevantes	18
VII. Metodología de Revisión	20
VIII. Estadísticas de proyectos de investigación evaluados Listado de proyectos evaluados	21
IX. Capacitación Interna del CEC	34
X. Vinculación con el medio a. Organización de Actividad Científica Anual b. Vinculación con otros Comités Ético Científicos c. Otras Actividades de Capacitación abiertas a la comunidad	38
XI. Evaluación de Calidad de servicio entregada por el Comité	41
XII. Plan de Assessment	50
XIII. Conclusiones	54

## **I. Introducción**

Se presenta la Memoria Anual del Comité Ético Científico Institucional de la Universidad Mayor, en adelante e indistintamente el Comité o el CEC, que da cuenta de su quehacer a lo largo del año 2021.

Sin lugar a dudas estos años de pandemia han abierto una serie de posibilidades para expandir el interés investigativo más allá de las fronteras de las ciencias denominadas más duras, incorporando prácticamente cualquier área disciplinar como un nicho explorable para la construcción y/o actualización del conocimiento. Hoy más que nunca los temas asociados a la experiencia de vida, a funciones y disfunciones biológicas, psicológicas, sociales y culturales, a nuevos paradigmas comprensivos, a miradas de territorio y buen vivir, y otros tantos temas que han ido emergiendo en la sociedad posmoderna, han tomado un sitial relevante dentro de las nuevas experiencias de investigación. Esto sumado a la proliferación de investigaciones sanitarias y los ensayos clínicos que han surgido como iniciativas a propósito o en ocasión de la pandemia, han ido aumentando sostenidamente en la Universidad la curiosidad investigativa, diversificando las unidades, programas y académicos que se encuentran interesados en iniciar proyectos de investigación en distintos niveles.

Esta nueva mirada es congruente con los nuevos desafíos de la Universidad Mayor, quién ya ha declarado la intención explícita, de situar la investigación en el centro del modelo formativo, e incentivar de forma temprana la incorporación de los estudiantes de pregrado y postgrado en una lógica de búsqueda incesante de un conocimiento autogestionado, y co-construido con los distintos entornos y esferas donde emergen las personas.

Por esta razón, una acción de responsabilidad ética-social, es apoyar este nuevo desafío institucional y por ende posicionar órganos como el Comité Ético Científico Institucional como una instancia que combina, virtuosamente, los

aspectos éticos, legales, educativos y sanitarios de forma tal que permite estar atentos a incentivar la rigurosidad metodológica de los diseños, observando, como hasta ahora, el cuidado de la salud humana, garantizando derechos y dignidad, pero también adicionando temas nuevos como la revisión del uso de imagen, los registros virtuales y otros tantos temas que aparecerán en el escenario actual.

Es sin duda una tarea de alto nivel que ha llevado al Comité Ético Institucional de la Universidad Mayor a elevar sus estándares de funcionamiento, a desarrollar instancias de capacitación externa e interna e implementar una mejora continua en sus procedimientos, con el objeto de responder a los nuevos escenarios y nuevos investigadores, acompañando de forma responsable y certera esta nueva etapa de la Universidad Mayor. Esta acción por ejemplo llevó a la fusión de los Comités Éticos Científicos de Temuco y de Santiago en un solo Comité Institucional, aumentando sus integrantes y diversificando la participación de disciplinas y especialistas, obteniendo su reacreditación, la que además lo habilitó para la revisión de ensayos clínicos. Como consecuencia de lo anterior se transitó a un funcionamiento más complejo y de mayor demanda y responsabilidad como órgano vinculante en la aprobación o rechazo de proyectos de investigación científica.

Por esta razón esta cuenta anual permite apreciar el paso de comités de sede a un Comité institucional; la incorporación de nuevos miembros; la diversificación del origen de proyectos; las acciones de acreditación frente a la autoridad sanitaria y la habilitación de este Comité para la revisión de ensayos clínicos, hitos que van dando cuenta de la madurez y experiencia que se han ido acumulando durante estos años de funcionamiento y de la responsabilidad con que la institución y los miembros que forman parte de este Comité han integrado la ética científica como línea relevante dentro del quehacer universitario.

Los contenidos que se incluyen en la presente memoria consideran: antecedentes generales del CEC y de su reglamento interno, sus integrantes, según

lo que dicta la norma con sus respectivos cargos y un breve currículum de cada uno de ellos; las fechas de sesiones realizadas durante el año; aspectos operativos relevantes; un resumen de las estadísticas de los proyectos de investigación evaluados; las acciones de capacitación interna del CEC y abiertas a la comunidad universitaria, así como también, de vinculación con el medio.

Toda esta información es analizada para, finalmente, elaborar el plan de assessment y hacer una propuesta programática para el año 2022.

## **II. Antecedentes Generales**

Los Comités Éticos Científicos fueron creados por el Decreto Supremo 494, del 19 de julio de 1999, del Ministerio de Salud (MINSAL) de Chile, con el propósito de evaluar los aspectos éticos científicos involucrados en los proyectos de investigación en los que participan seres humanos, material biológico humano e información disponible identificable de seres humanos. Estos toman más relevancia a partir del año 2001 con la Norma 57 de MINSAL, que regula la ejecución de ensayos clínicos que utilizan productos farmacéuticos en humanos. Finalmente, el año 2006, es promulgada y publicada la ley 20.120 sobre *“La investigación científica en el ser humano, su genoma y prohíbe la clonación humana”*, que regula entre otros temas, la investigación en seres humanos y el funcionamiento de estos comités.

Los Comités Ético Científicos se crearon teniendo como responsabilidad esencial la protección de los derechos, la seguridad y el bienestar de los seres humanos sujetos de investigación científica. (Ley 20.120, reglamento Decreto N°114). Actualmente, existen en la mayoría de los Servicios de Salud regionales, hospitales, clínicas y universidades (tanto públicas como privadas).

Los Comités en Chile se rigen según lo dispuesto en la Ley 20.120 sobre *“La Investigación Científica en el Ser Humano, su Genoma, y Prohíbe la Clonación Humana”* y su Reglamento (Decreto N° 114 de 19 de noviembre de 2011), incorporando las modificaciones efectuadas al citado reglamento mediante el Decreto N° 30, del 14 de enero de 2013. Además, por lo dispuesto en las leyes 20.584 que *“Regula los Derechos y Deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud”* y 19.628 sobre *“Protección de la Vida Privada”*, y también, por el marco internacional establecido a tal efecto. Finalmente, por la ley 20.850, de junio de 2015, que *“Crea un sistema de protección financiera para diagnósticos y tratamientos de alto costo y rinde homenaje póstumo a don Luis Ricarte Soto Gallegos”*, se incorporó normativa relevante en materia de Ensayos Clínicos.

El Comité Institucional inició su funcionamiento el 9 de abril de 2021, como órgano fusionado de los ex Comités de ambas sedes, Temuco que se formó el año 2012 y Santiago, el año 2017. Este Comité Institucional comenzó su funcionamiento proyectando el trabajo que realizaba el comité regional de Temuco, el que ya se encontraba acreditado por la Autoridad Sanitaria. A esta fusión se le sumó una actualización del reglamento interno y el gran desafío de la autorización para revisión de ensayos clínicos de la industria farmacéutica (Decreto N°5, del 9 de abril de 2021, nuevo Reglamento del Comité Ético Científico Institucional de la Universidad Mayor) (Resolución Exenta N°J1-2884, de fecha 20 de mayo de 2021, autoriza Comité Ético Científico Institucional y faculta para evaluar ensayos clínicos, Seremi Salud Araucanía).

Para lograr esta autorización, el Comité debió acreditar la aprobación y certificación de un Curso Internacional en *“Buenas Prácticas Clínicas”* (NIDA Clinical Trial Network y The Global Health Network, ambos de EEUU), en dos de sus trece miembros.

Esta unificación de ambos Comités tuvo como propósito fundamental canalizar y orientar toda la investigación científica en seres humanos que se realiza en la Universidad, bajo un criterio uniforme, aprovechando las competencias de todos sus miembros, tanto de Temuco como Santiago, quienes aportan su experiencia y conocimientos en pro del trabajo mancomunado.

La **misión** del CEC Institucional declara que: *“El Comité Ético Científico de la Universidad Mayor, es un cuerpo colegiado, multidisciplinario que se ocupa de los aspectos éticos, sociales y legales asociados a procesos de investigación y experimentación en seres humanos. Así, su rol es evaluar, asesorar, regular y educar sobre materias éticas y científicas relacionadas al diseño, ejecución e impacto derivado de las investigaciones locales y nacionales, con el propósito de garantizar los derechos, el bienestar y la dignidad de las personas”*.

La **visión** señala que *“El Comité Ético Científico de la Universidad Mayor, será reconocido como un referente en Chile, por la excelencia de su contribución en el desarrollo de investigaciones en un entorno globalizado, que contemplen criterios éticos y científicos, resguardando los derechos, el bienestar, y la dignidad de las personas, acorde a los principios éticos y legales nacionales e internacionales”*.

De acuerdo a la exigencia de la normativa, todos los Comités Ético Científicos a nivel nacional deben encontrarse acreditados por la autoridad sanitaria correspondiente al lugar geográfico donde cada Comité se instale. Una vez acreditados ingresan a un registro público oficial del MINSAL, y son fiscalizados anualmente. El Comité Institucional actualmente, se encuentra acreditado hasta diciembre de 2023, mediante Resolución N°J1-6888 del 15 de diciembre de 2020, de la Seremi de Salud Araucanía.

En concordancia a la actualización de la acreditación obtenida (Res Exenta N°J1-2884, de 20 de mayo de 2021) y en estricto apego a la Resolución Exenta N° 403, de 2013, del Ministerio de Salud, que aprueba la norma general técnica N°

151, sobre estándares de acreditación de los Comités Ético Científicos; Resolución Exenta N° 183, de 2016, del Ministerio de Salud, que modifica la resolución exenta N° 403, de 11 de julio de 2013; y, la Circular N° A15, de 2016, del Ministerio de Salud, que actualiza las pautas de autoevaluación para el proceso de acreditación de Comités Éticos Científicos, este Comité Institucional evalúa todo tipo de investigación en áreas tales como intervenciones físicas o psíquicas o de interacción con otros seres humanos, que incorporen productos sanitarios y que tengan por objetivo la prevención, diagnóstico, tratamiento, manejo y rehabilitación de las personas o incrementar el conocimiento biológico del ser humano, incluyendo estudio de investigación clínica farmacológica y/o con otros productos sanitarios, ya sean elementos o dispositivos de uso médico o cosmético (ensayos clínicos).

El Comité, actualmente se encuentra constituido y reglamentado, por Decreto Universitario N°5, del 9 de abril de 2021 (que derogó el decreto N° 3, de 24 de agosto de 2017 y aprobó el nuevo reglamento del Comité Ético Científico Institucional de la Universidad Mayor). En este documento se describen, entre otras cosas, las funciones y composición del Comité, las funciones de la directiva y demás miembros, su código de conducta, la forma de las sesiones y de la toma de decisiones, así como los distintos procedimientos de evaluación y seguimiento de los proyectos de investigación que sean sometidos a su revisión. Contiene además normas sobre transparencia, cuenta pública y calidad.

El equipo humano que conforma este Comité cumple a cabalidad con las normativas que lo rigen, esto es, Ley 20.120; artículo N°17 del Decreto 114; y su propio Reglamento Interno. Todo ello se ha podido lograr manteniendo el necesario equilibrio entre el número de integrantes y la calificación profesional y experticia de quienes integran el Comité, incluida la participación relevante, sistemática y activa de un miembro de la comunidad.

En relación a los integrantes del Comité, son un grupo humano de trabajo consolidado, experimentado, en donde cada cual tiene su espacio y ejecuta su rol, desde su área de desempeño y/o experticia, cumpliendo el mandato legal y reglamentario que lo rige. Esto ha permitido mantener su funcionamiento regular y la calidad y oportunidad de sus repuestas a las solicitudes de evaluación de proyectos de investigación, dentro de los plazos establecidos por la ley. Asimismo, ha permitido mantener una estrecha colaboración con los investigadores, de modo que estos últimos, vean al Comité, como un grupo de personas que, además de cuidar al sujeto de investigación, entrega un apoyo real a sus proyectos, ofreciéndoles diversas miradas dentro del contexto de la ética en investigación.

El CEC ha establecido lazos de colaboración con los otros Comités Ético Científicos del sur de Chile generando procesos virtuosos de enriquecimiento recíproco. Esto se evidencia a través del desarrollo de una relación de colaboración e intercambio con el comité homónimo del Servicio de Salud Araucanía Sur (SSAS), el cual tiene una reconocida trayectoria y goza de un gran prestigio en la Región, tanto por su antigüedad como por el rigor de su actuación, y con el que se ha establecido una alianza de referencia y soporte en el desarrollo de la misión de este Comité. Es así como se han compartido instancias de perfeccionamiento y actualización, además de contar con un profesional especialista en metodología de la investigación y ética de la investigación científica biomédica que es integrante de ambos comités, que tiene el cargo de Presidente en el CEC y Vicepresidente, en el CEC SSAS.

### **III. Marco Legal**

El Comité, se establece en conformidad con la normativa actual vigente, considerando las leyes, reglamentos y normas técnicas del Estado chileno que a continuación se mencionan:

- Ley 20.120: Sobre “Investigación Científica en el Ser Humano, su Genoma, y Prohíbe la Clonación Humana”.
- Ley 20.584: Sobre “Regula los Derechos y Deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud”.
- Ley 19.628: Sobre “Protección de Datos de Carácter Personal”.
- Ley N° 20.850: “Crea un sistema de protección financiera para diagnósticos y tratamientos de alto costo”
- Decreto Supremo N° 114, de 2010, del Ministerio de Salud, que establece el Reglamento de la Ley N° 20.120, y sus modificaciones
- Resolución Exenta N° 1135, de 11 de noviembre de 2012, del Ministerio de Salud que crea el Comité Ministerial de Ética de la Investigación en Salud.
- Resolución Exenta N° 183, de 26 de febrero de 2016, que modifica
- Resolución Exenta N° 403, de 11 de Julio de 2013, del Ministerio de Salud, que aprueba Norma Técnica N.º 0151, sobre Estándares de acreditación de los Comité Éticos Científicos.
- Circular A15 – 15 -2013, Emisión de Consentimiento de personas participantes de una investigación científica.
- Dictamen de la Contraloría General de la República N° 278, de fecha 7 de enero de 2019, en virtud del cual dicha repartición otorga validez al seguimiento de un proyecto de investigación biomédica, por parte de un Comité Ético Científico que no tiene jurisdicción en el territorio dónde aquel recibió su aprobación
- Código Sanitario.
- Circular B1Nº01/2015, Establece Procedimiento para Registro Nacional de Acreditaciones de Comités Ético Científicos.
- Circular B N° 6 (Abril 2015), Difunde Guía para el Proceso de Acreditación y Supervisión de Comités Éticos Científicos.
- Circular A15 /40 /2013 que difunde pautas de autoevaluación para el proceso de acreditación de comités éticos-científicos

- Circular A15 /46 /2013 que complementa pautas de autoevaluación.
- Decreto supremo N° 30/2013 Modifica decreto N° 114 de 2010, que aprueba reglamento de la Ley N° 20.120, sobre la investigación Científica en el ser humano, su genoma y prohíbe la clonación humana.
- Decreto Supremo N.º 23/2012, crea Comisión de Protección Nacional de Derechos de las Personas con Enfermedades Mentales.
- Decreto Supremo N° 31/2012, Reglamento Ley 20.584 sobre consentimiento informado.
- Decreto Supremo N° 35/2012, Reglamento Ley 20.584 sobre procedimiento de Reclamos.
- Decreto Supremo N° 38/2012, Reglamento Ley 20.584 sobre Atención en Salud.
- Decreto Supremo N° 41/2012, Reglamento Ley 20.584 sobre Fichas Clínicas.
- Ley 20.609, establece medidas contra la Discriminación.
- Ordinario N°A15 3392/2012, Uso de Fichas Clínicas.
- Ordinario B N°1130 /2014 – Período de duración de Acreditación – Comité de Ético Científicos.
- Circular A15 – 15 -2013, Emisión de Consentimiento de personas participantes de una investigación científica.
- Dictamen de la Contraloría General de la República N° 278, de fecha 7 de enero de 2019, en virtud del cual, dicha repartición, otorga validez al seguimiento de un proyecto de investigación biomédica, por parte de un Comité Ético Científico que no tiene jurisdicción en el territorio dónde aquel recibió su aprobación.

El Comité, se mantiene informado y se adecúa según su realidad a nuevas recomendaciones y guías nacionales e internacionales publicadas en materia de ética de la investigación biomédica y social. En este contexto, las referencias éticas internacionales que guían su quehacer son:

- Código de Nuremberg.

- La Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial: “Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos” en su versión actualizada por la 52° Asamblea Médica Mundial, Edimburgo, Escocia, Octubre 2000.
- Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.
- Declaración Universal sobre Derechos Humanos.
- Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos.
- Declaración sobre los Derechos de los Pueblos indígenas.
- Declaración Internacional sobre los Datos Genéticos Humanos UNESCO.
- Estudios de casos sobre Ética de Investigación Internacional en Salud OPS-OMS 2009 – 2014.
- Informe Belmont
- Normas Éticas para Investigación con Sujetos Humanos OPS-OMS.
- Pacto de San José de Costa Rica.
- “Guía Tripartita Armonizada de la Conferencia Internacional de Armonización; Lineamientos para la Buena Práctica Clínica”. Conferencia Internacional de Armonización (CIARM) sobre Requerimientos Técnicos para el Registro de Productos Farmacéuticos para Uso en Humanos, 1997 – 1998.
- “Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos”, preparadas por el Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS) en colaboración con la Organización Mundial de la Salud (OMS), Ginebra 2002.

Finalmente, cabe destacar que el Comité se rige por su reglamento interno, basado en la normativa antes mencionada, el cual actualmente se encuentra contenido en el Decreto Universitario N°5 de 9 de abril de 2021 y que derogó el Decreto N°3 de 24 de agosto de 2017 y aprobó el nuevo reglamento del Comité Ético Científico Institucional de la Universidad Mayor. Este último,

contiene XIII títulos, distribuidos en cincuenta y un artículos que determinan su funcionamiento y que se encuentra disponible en página web institucional.

Asimismo, y atendiendo las especiales circunstancias derivadas de la emergencia sanitaria por COVID-19, el Comité Ético Científico de la Universidad Mayor debió prepararse y organizarse para realizar una revisión ética rigurosa de las investigaciones, y a su vez, contar con procesos rápidos y flexibles para dar una respuesta eficiente a los requerimientos. Como resultado de lo anterior, en el mes de abril de 2020, se formalizó el Procedimiento de los Comités Ético Científicos de la Universidad Mayor respecto a investigaciones en salud que se realicen durante la emergencia sanitaria por COVID-19, mediante Decreto N°5 de 28 de abril de 2020, también disponible en página web institucional, y que sigue vigente hasta la fecha, otorgándole prioridad de revisión a los proyectos que contengan temáticas derivadas del COVID-19 y que requieran pronta resolución.

#### **IV. Integrantes**

De acuerdo a lo dispuesto por la Ley 20.120 y al Reglamento Interno vigente del CEC Institucional de la Universidad Mayor, actualmente, éste se encuentra conformado por trece miembros que tienen horas protegidas, en el caso de funcionarios de la institución, o comprometidas, en el caso de los integrantes externos.

Hasta el 1 de marzo de 2021, el CEC funcionó con los siguientes integrantes regulares:

- 1) Presidente: Natalia Chahin Inostroza**, especialista en Metodología de la Investigación.

Kinesióloga, Directora de la Clínica Kinésica Docente Asistencial de la Universidad Mayor, sede Temuco.

Magíster en Epidemiología Clínica, Universidad de La Frontera (UFRO), Diplomada en Ética de la Investigación Biomédica Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC).

Miembro de la Sociedad Chilena de Bioética.

Vicepresidente Comité Ético Científico Servicio Salud Araucanía Sur.

[natalia.chahin@umayor.cl](mailto:natalia.chahin@umayor.cl)

- 2) Vicepresidente: Andrés Roig Petersen**, profesional de área de la salud. Cirujano Dentista. Coordinador Bloque Inicial Carrera de Odontología de la U. Mayor, Sede Temuco.

Diplomado en Implantología. Diplomado en Docencia Efectiva. Magíster en Ciencias Mención Morfología.

Miembro Sociedad Chilena Anatomía y Sociedad Panamericana de Anatomía, Miembro ITI (International Teams of Implantology).

Presidente Regional Temuco Colegio Cirujano Dentistas Chile A.G.

Docente Anatomía y Farmacología Universidad Mayor.

[andres.roig@umayor.cl](mailto:andres.roig@umayor.cl)

- 3) Secretario: Alexis Soto Salcedo**, profesional de área de la salud. Psicólogo, Director Escuela de Psicología de la U. Mayor, Sede Temuco.

Magíster en Educación.

Miembro de la red de Suicidiología [alexis.soto@umayor.cl](mailto:alexis.soto@umayor.cl)

- 4) Anabel Valdés Tagle**, Licenciada en Ciencias Jurídicas y Sociales.

Abogada Jefe de la Secretaría General de la Universidad Mayor.

[anabel.valdes@umayor.cl](mailto:anabel.valdes@umayor.cl)

- 5) **José Luis Calleja Rivero**, experto en ética de la investigación. Médico Cirujano, Director Escuela de Medicina de la U. Mayor, Sede Temuco.  
Magíster en Bioética, Doctor en Ciencias Médicas.  
[jose.calleja@umayor.cl](mailto:jose.calleja@umayor.cl)
- 6) **Luis Zaror Cornejo**, profesional de área de la salud.  
Tecnólogo Médico, docente Escuela de Tecnología Médica U. Mayor, sede Temuco.  
Master en Microbiología e Inmunología, Doctor en Ciencias Universidad Federal de Sao Paulo (UNIFESP), Brasil.  
[lzaror@yahoo.es](mailto:lzaror@yahoo.es)
- 7) **Carlos Kilchemman Fuentes**, profesional de área de la salud. Matrón.  
Magíster en Epidemiología Clínica, Universidad de La Frontera (UFRO)  
[carlos.kilchemmann@umayor.cl](mailto:carlos.kilchemmann@umayor.cl)
- 8) **Sara Padilla Carrasco**, miembro de la comunidad  
[sara.padicarro@gmail.com](mailto:sara.padicarro@gmail.com)
- 9) **Sofía Karmash Garcías**, profesional de área de la salud. Médico Servicio de Urgencias Pediátricas Clínica Mayor, Temuco. Académica pregrado Carrera Medicina, Universidad Mayor, Temuco.  
[skarm001@hotmail.com](mailto:skarm001@hotmail.com)

Mediante Resolución N° 2 de fecha 2 de marzo de 2021, y considerando el volumen de proyectos que debían ser revisados por un CEC acreditado por la Autoridad Sanitaria, se procedió a incorporar a cuatro miembros adicionales al CEC

de Temuco, pasando a quedar constituido por trece integrantes, los que se mantuvieron al conformarse el CEC Institucional.

En consecuencia, a partir del 2 de marzo de 2021, el CEC funcionó con los siguientes nuevos integrantes regulares:

- 1) **Alicia Infante Peñafiel**, profesional de área de la salud. Enfermera Universitaria; Magister en Bioética, Master en Planificación e Innovación Educativa, Doctor en Ciencias de la Educación. [alicia.infante@umayor.cl](mailto:alicia.infante@umayor.cl)
- 2) **Hilda Bonilla Gómez**, Matrona. Magister en Salud Pública. Diplomada en Ética de la Investigación científica en seres humanos. [hilda.bonilla@umayor.cl](mailto:hilda.bonilla@umayor.cl)
- 3) **Benjamín García Bloj**, Médico Cirujano; Doctor en Ciencias Médicas; [benjamin.garcia@umayor.cl](mailto:benjamin.garcia@umayor.cl)
- 4) **Nicolás Montalva Rivera**. Antropólogo Físico; Doctor en Antropología. [nicolas.montalva@umayor.cl](mailto:nicolas.montalva@umayor.cl)

El CEC cuenta con una secretaria administrativa, Sra. Rosa Alegría Aqueveque, correo electrónico [rosa.alegría@umayor.cl](mailto:rosa.alegría@umayor.cl), la que tiene un rol fundamental en los aspectos de manejo administrativo interno del Comité y en la comunicación con los investigadores.

## **V. Sesiones**

Según el reglamento vigente, las sesiones ordinarias del Comité Institucional se han realizado todos los miércoles de cada mes, excepto en el mes de febrero que corresponde a receso universitario. Si es necesario, y de acuerdo a la demanda, se realizan reuniones extraordinarias y/o expeditas, que son citadas por la Presidente del CEC. En la Tabla 1 se presenta una síntesis de sesiones realizadas durante el año 2021.

**Tabla 1:** Cronograma de reuniones año 2021 del Comité.

<b>Mes</b>	<b>Reuniones ordinarias (miércoles)</b>	<b>Reuniones Expeditas</b>	<b>Reuniones extraordinarias</b>
<b>Enero</b>	06, 20		
<b>Febrero</b>	Receso	Receso	Receso
<b>Marzo</b>	03, 10, 17, 24 y 31		5, 26, 31
<b>Abril</b>	07, 14, 21 y 28	7	
<b>Mayo</b>	05, 12, 19 y 26		
<b>Junio</b>	02, 09, 16 y 23		
<b>Julio</b>	07, 14, 21 y 28	12	2
<b>Agosto</b>	04, 11, 18 y 25	23	16 Y 30
<b>Septiembre</b>	01, 08, 22 y 29		1 Y 8
<b>Octubre</b>	06, 13, 20 y 27		18
<b>Noviembre</b>	03, 10, 17 y 24		15
<b>Diciembre</b>	01, 15, 22 y 29		

Respecto de lo anterior cabe comentar lo siguiente:

- Las **reuniones expeditas**, convocaron a la directiva y a la abogada del Comité y se realizaron principalmente con el propósito de hacer revisiones de proyectos con reparos, es decir, proyectos de investigación previamente evaluados por Comité en pleno, en sesiones ordinarias, que requieren modificaciones o entrega de nuevos antecedentes. Esto deja en evidencia que hay que proteger horas de trabajo para la directiva en el convenio de desempeño.
- Las **reuniones extraordinarias**, se realizan en tres circunstancias; la primera, cuando existen temas relevantes a tratar con el Comité en pleno, (se realizó una en el año 2021 correspondiente a la revisión del plan de mejoramiento); la segunda, cuando la demanda de trabajos nuevos es excesiva, y no se alcanza a dar cobertura de evaluación a todos los trabajos durante las sesiones ordinarias; se cita a al menos 9 miembros del Comité, (se realizaron dos en el año 2021, una para evaluar proyectos FONDECYT y otra para un ensayo clínico). La tercera, corresponde a reuniones online sincrónicas con los investigadores cuando los proyectos son inviábiles de la forma en que están presentados o involucran un riesgo importante para sus participantes. A estas asisten los evaluadores designados y corresponden al 70% de las reuniones extraordinarias, (se realizaron siete en el año 2021).

#### **VI. Aspectos Operativos relevantes:**

Cabe destacar que CEC Institucional es la entidad a cargo de la evaluación de los proyectos de investigación, generados en toda la Universidad Mayor.

El Comité institucional se reúne semanalmente de manera telemática, para dar cobertura a la demanda de proyectos de investigación de la Universidad. La entrega de trabajos se realiza de manera online. Físicamente, la oficina se encuentra en dependencias de la Vicerrectoría Regional, en el Campus Avenida Alemania de la Sede Temuco.

Existe un contacto fluido con los investigadores a objeto de apoyar y orientar el trabajo que aquéllos realizan. Es así como el CEC cuenta con la posibilidad de realizar encuentros específicos, en modalidad online, con investigadores que presentan un alto riesgo de reincidencia de reparos o que presentan información que resulta poco clara para los evaluadores. En este sentido el CEC planifica reuniones aclarativas y de orientación en donde participa, idealmente, la totalidad de la directiva y el grupo de investigadores, revisando en detalle la propuesta presentada y las observaciones formuladas por el comité, dialogando con ellos a objeto de asegurar un abordaje ético- científico adecuado, de acuerdo a la normativa vigente, como se explicó anteriormente.

El CEC depende administrativamente de la Vicerrectoría de Investigación. En la página web de aquella Vicerrectoría, se encuentra toda la información disponible referente al Comité, siendo la principal plataforma para relacionarse con la comunidad y los investigadores. El link es <https://vri.umayor.cl/comite-etico-cientifico-temuco>

Esta página contiene toda la información respecto del CEC y su funcionamiento, la que ha sido extraída de su reglamento interno; además, se encuentra un instructivo y formatos para facilitar el proceso de presentación de proyectos, por parte de los investigadores. Contiene: antecedentes generales (misión, visión); normativa (institucional, nacional, internacional); procedimiento para presentación de proyectos; miembros del CEC y sus respectivos currículums; transparencia y cuenta pública (memoria anual, calendario de reuniones y registro de proyectos evaluados). Además, el CEC tiene una dirección de correo para contacto que corresponde a [comite.ecientifico@umayor.cl](mailto:comite.ecientifico@umayor.cl)

Conforme a lo exigido en la ley, los Comités Ético Científicos deben realizar seguimiento de los proyectos que han sido aprobados. El Comité, cuenta con un proceso de seguimiento establecido en su reglamento interno y con un protocolo que especifica las acciones a realizar para tal efecto y que consideran remitir una carta de solicitud a los investigadores de los proyectos una vez cumplido el plazo respectivo y de acuerdo al

estatus en que se encuentran. De esa manera el CEC se asegura que los investigadores puedan cumplir con la condición de informar sobre la situación de avance y finalización de la respectiva investigación.

Durante el año 2021 correspondió realizar seguimiento de los proyectos del año 2020, que cumplían un año desde su aprobación. Dada la emergencia sanitaria, el año 2020 sólo se revisaron 34 proyectos de investigación, de los cuales 15 fueron aprobados (los restantes quedaron en estado de falta información para evaluar y/o pendiente con observaciones, y siguieron el proceso hasta 2021). Por lo anterior, durante el año 2021, se realizaron 15 solicitudes de seguimiento, y se recibieron 8 respuestas con informe de los investigadores y cierre de proceso.

## **VII Metodología de revisión:**

Como forma de trabajo, este Comité ha acordado asignar tres revisores a cada proyecto evaluado; todo ello sin perjuicio de la revisión que efectúan su Presidente, abogado y miembro de la comunidad, quienes conocen y evalúan todos los proyectos que se presentan. Por cada sesión ordinaria, se agendaron como máximo cuatro proyectos nuevos para revisión, más los reparos o enmiendas de los proyectos ya evaluados y que habían sido presentados en el periodo correspondiente. Esta metodología permite a los integrantes del Comité realizar un adecuado proceso de deliberación respecto de cada proyecto. La decisión respecto del estado del proyecto (aprobado, pendiente con observaciones, falta información para evaluar o rechazo) queda incorporado en el Acta de la sesión correspondiente y en la reunión siguiente ésta es ratificada y aprobada por todos los participantes que estuvieron presentes, quienes la suscriben solamente cuando la reunión se ha desarrollado en forma presencial; o bien, mandatando a la Presidente, para que solo ella lo haga cuando las sesiones se han realizado mediante video conferencia. Los principales aspectos tratados en el proceso deliberativo, donde se incluyen las sugerencias que deben incorporarse al proyecto de investigación para su eventual aprobación en la próxima sesión del Comité, se encuentran detallados en el acta de informe que emite el

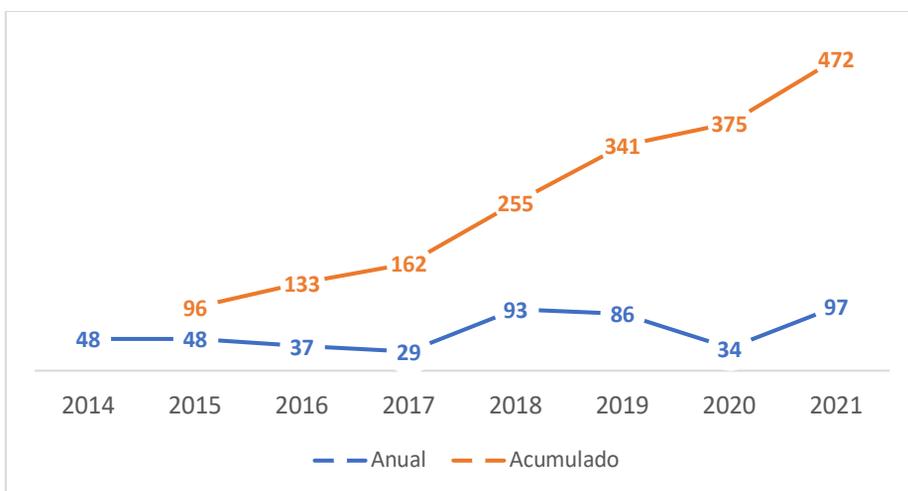
CEC para cada proyecto y son remitidos al investigador principal, en los días posteriores a los que se realiza la sesión.

Durante el año 2021 la oficina del Comité Ético Científico Institucional funcionó con su secretaria ejecutiva en modalidad presencial media jornada y la restante en modalidad de teletrabajo. Esto significa que los procesos de recepción y entrega de documentos se realizaron en su mayoría de manera virtual mediante correo electrónico oficial del Comité ([comite.ecientifico@umayor.cl](mailto:comite.ecientifico@umayor.cl)) con copia a la asistente ejecutiva ([rosa.alegria@umayor.cl](mailto:rosa.alegria@umayor.cl)). Se continuó funcionando con el protocolo de contingencia del CEC del año 2020, que incluye disposiciones generales, recepción y envío de documentos. Además, se entregó un celular de contacto para atender consultas. Del mismo modo, todas las sesiones se realizaron regularmente, utilizando la modalidad de videoconferencia, destacando que la asistencia de los miembros fue mayor al 90% en todas las sesiones.

#### **VIII Estadísticas proyectos de investigación evaluados año 2021.**

En el transcurso del año 2021 ingresaron un total de 97 proyectos de investigación para evaluación por este Comité. Cabe señalar que, a pesar de ser aún el 2021 un año de pandemia, las actividades, tanto académicas como en el área de investigación, han tendido a normalizarse, evaluando el año 2021 casi tres veces más proyectos que el año anterior 2020 (97 vs 34); asimilándose al año 2019 (86), año sin pandemia, bajo la figura de Comité Ético Científico, sede Temuco.

En la figura 1 se puede observar el histórico de proyectos de investigación evaluados por el Comité desde su conformación en el año 2012.



**Figura 1: Histórico de Proyectos de investigación evaluados en CEC U. Mayor**

En relación a la procedencia de los proyectos evaluados, cabe señalar que la mayor proporción proviene de los programas de magíster de la sede Santiago. Como se observa en la Tabla 1, en relación con la frecuencia, se ubican en segundo lugar los trabajos de pregrado, procedentes en su totalidad de la sede Temuco. Ambas proporciones similares a la de años anteriores (41,17% y 23.52% respectivamente, en 2020). En el tercer lugar, se encuentran los trabajos provenientes de Centros de investigación con un 10%. Cabe señalar que la mayoría de los Fondecyt de Iniciación se postulan bajo el alero de los Centros de investigación, lo que aumenta la proporción de procedencia desde los centros.

**Tabla 1: Proyectos evaluados según unidad de procedencia, año 2021**

Unidad	n (%)
Programas Magister (5 Tco, 31 Stgo)	36 (37,1)
Pregrado	16 (16,59)
Centros de Investigación	10 (10,3)
FONDECYT Iniciación	11 (11,3)
FONDECYT Regular	2 (2)
FONDECYT Postdoctoral	1 (1)
Especializaciones Odontología	5 (5,1)
Investigación docente	8 (8,2)
Otros (5 Doctorado; 2 VIP; 1 VRA)	8 (8,2)
	97 (100)

Un poco más de la mitad (52.58%) de los proyectos, evaluados durante el 2021, fueron aprobados durante el mismo año (ver tabla 2), siendo esta proporción mayor a la del año 2020 (44%). Cabe señalar que, el tiempo de revisión/aprobación depende, principalmente, de la celeridad del investigador en la presentación de documentos de reparos.

**Tabla 2: Estado de proyectos evaluados, año 2021**

Estado	n (%)
Aprobado	51 (52.58)
Falta información para evaluar	35 (36.08)
Pendiente con observaciones	10 (10.31)
Derivado a otro CEC	1 (1.03)

Durante el año 2021, el Comité Ético Científico realizó 178 evaluaciones a proyectos, lo que da como promedio 1.8 evaluaciones por cada proyecto (desviación estándar: 0.9), en un rango de 1 a 4 evaluaciones. Con diferencias estadísticamente significativas en relación con el estado del proyecto (tabla 3), para los proyectos con estado de “aprobados” el promedio de revisiones es de 2.5; el 53% de estos proyectos fue evaluado 3 o 4 veces. Por su parte, los proyectos que quedaron catalogados como “pendientes con observaciones” el promedio fue de 1.1 evaluaciones por proyecto y para el estado “falta información para evaluar”, el promedio fue 1.2 evaluaciones por proyecto.

**Tabla 3: Número de evaluaciones según estado del proyecto, año 2021**

Estado		Numero de evaluaciones			
		1	2	3	4
Aprobado	n (%)	5 (10.2)	18 (36.76)	22 (44.9)	4 (8.16)
Promedio: 2.51					
Falta Información para evaluar	n (%)	28 (80)	6 (17.14)	1 (8.6)	0
Promedio: 1.22					
Pendiente con observaciones	n (%)	9 (90)	1 (10)	0	0
Promedio: 1.1					
Total	n	43	25	23	4

(%)	(45.26)	(26.32)	(24.21)	(4.21)
ANOVA de un factor, valor p: 0.001				

### Listado de proyectos evaluados 2021:

A continuación, en la tabla 4 se presenta el listado de proyectos evaluados según número interno, título, investigador, procedencia, estado, año de ingreso y número de evaluaciones realizadas por el Comité.

**Tabla 4:** Detalle de proyectos evaluados año 2021

N°	N° Int.	Título	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
1	348	Factores de Riesgo asociados a la farmacoresistencia y al tratamiento no exitoso de la tuberculosis en Chile, 2014-2018	Sergio Oróstica Vega	Magíster en Salud Pública y Planificación Sanitaria	Acta Aprobación 0178 21.01.2021	2021	1
2	347	Validación de instrumentos para medir la capacidad de gestión y competencias informacionales en estudiantes de enseñanza media de un sistema de clases en línea	Jorge Albornoz	Programa de Magister en Psicología Educacional	Acta Aprobación 0182 07.04.2021	2021	3
3	328	Cuando la realidad supera la intención". Un estudio comparativo sobre la salud mental de los haitianos viviendo en Santiago de Chile y en Tijuana México	Teresita Rocha Jiménez	Centro de Investigación en Sociedad y Salud (CISS) Postulación a FONDECYT iniciación.	Aprobación Enmienda 0179 20.01.2021	2019	1
4	349	Prevención de suicidio en universitarios chilenos durante el año 2021	Alexis Soto Salcedo	Escuela de Psicología sede Temuco	Acta Aprobación 0181 24.03.2021	2021	2
5	309	Uncovering the equilibrium between the supply and the need for urban ecosystem services and its relation to human well-being"	Dra. Cynnamon Dobbs	Centro de Modelación y Monitoreo de Ecosistemas (CEM)	Aprobación Enmienda 0180 03.03.2021	2019	1
6	350	Percepciones sobre la Sexualidad de la Mujer Adulta Mayor de la Comuna de Cholchol	Marcela Teuque Teuque	Magíster de Gerontología Clínica, sede Temuco	Cita a investigadores 05.05.2021	2021	2
7	351	"Etnografía del estado y producción de desigualdades socioecológicas. Análisis de políticas ambientalmente relevantes en Chile contemporáneo"	Mayari Castillo	Centro de Economía y Políticas Sociales (CEAS)	Acta Aprobación 0184 05.05.2021	2021	3
8	352	Efecto de la suplementación, en baja dosis, de miel chilena, por cortos periodos, en la producción de potencia muscular en deportistas jóvenes de elite	Alexis Arce A., Paulina Arias G, Patricia Aldea S, Aquilés Yáñez. Paulina Ormazábal Leiva	Centro de Investigación en Fisiología del Ejercicio (CIFE)	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 24.03.2021	2021	1

N°	N° Int.	Titulo	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
9	339	Contribution of autophagy-lysosomal pathway in exosomal secretion of alpha-synuclein and its impact in the progression and severity of Parkinson's disease: Identifying clinical biomarker outside of the brain.	Dra. Denisse Sepúlveda Alvarado	Centro de Biología Integrativa (CIB) FONDECYT Postdoctoral 2021, ANID	Acta Aprobación 0186 02.06.2021	2021	4
10	353	Prevalencia de taurodontismo en pacientes atendidos en la Clínica Odontológica de la Universidad Mayor	Dra. Cecilia Tejos Contreras, Dra. Fernanda Abad Gazzano, Dra. Mariela Gordillo Gatica, Dra. Pía Miranda Báez	Especialización en Odontopediatría	Acta Aprobación 0195 16.08.2021	2021	2
11	354	Autonomía Progresiva en Adolescentes: Percepción de Odontólogos Generales y Odontopediatras	Dr. Luis Vera Cárdenas, Dr. Nicolás Díaz Aranda, Dra. Natalia Castillo Iturra, Dr. Andrés Soto Irazoqui	Especialización en Odontopediatría	Acta Aprobación 0222 03.11.2021	2021	4
12	355	Lactancia materna como factor Protector de Obesidad y Sobrepeso en Preescolares	Dra. Raquel Daniels Aruguete, Dra. Valeska Flores Padilla, Dra. María Ignacia Dahmen Zárate, Dra. Constanza Pavez Tetlak	Especialización en Odontopediatría	Acta Aprobación 0189 14.07.2021	2021	3
13	360	Impacto de la pandemia COVID 19 en la calidad de vida y bienestar subjetivo de los adultos residentes de la comuna de Temuco	Catalina Alejandra de la Barra Oliva, Jorge Benjamín Muñoz Alvarado y Carlos Daniel Torres Zamora	Carrera de Medicina	Acta Aprobación 0191 21.07.2021	2021	3
14	356	Medición de índices de interculturalidad en escuelas públicas de Chile.	Pablo Segovia Lagos	Escuela de Psicología FONDECYT de Iniciación	Acta Informe 1 Falta Información para Evaluar 28.03.2021	2021	1
15	357	Regímenes aurales y politización de la escucha en Santiago de Chile (2010- 2021)	María Natalia Bieletto Bueno	Centro de Investigación en Artes y Humanidades (CIAH) FONDECYT de Iniciación	Acta Informe 1 Falta Información para Evaluar 28.03.2021	2021	1
16	358	Predicting the socio-ecological suitability of non-protected silvopastoral landscapes for the conservation of native mammalian carnivores in southern Chile	Jeremy Jonathan Cusack	Centro de Modelación y Monitoreo de Ecosistemas (CEM) FONDECYT Iniciación 2022	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 28.04.2021	2021	1
17	359	Moderating Effect of Alcohol Use on the Effect of the Retirement Transition on Depressive Symptoms among Older Adults	Antonia Diaz-Valdés Iriarte	Centro de Investigación en Sociedad y Salud (CISS) FONDECYT de Iniciación 2022	Acta Eximido 0183 28.04.2021	2021	1

N°	N° Int.	Titulo	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
18	361	Evaluación de la formación emocional inicial docente de las carreras de pedagogía en educación básica de Chile	Rodolfo Bächler Silva	Escuela de Psicología de la Universidad Mayor Proyecto en postulación a FONDECYT de Iniciación	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 05.05.2021	2021	1
19	362	Contextualizing Covid-19's Intersectional Impact on professional working mothers	Mariana Inés Paludi	Escuela de Negocios Universidad Mayor. Proyecto en postulación a FONDECYT de Iniciación.	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 05.05.2021	2021	1
20	363	Inequality aversion in Chile: an investigation on the interplay between individual and social preferences	Dra. Alejandra Vásquez Alvarado	Centro de Economía y Políticas Sociales (CEAS) Proyecto en postulación FONDECYT de Iniciación.	Acta Aprobación 0197 16.08.2021	2021	3
21	364	La discapacidad resignificada: incidencia de la docencia reflexiva en el tránsito de docentes universitarios hacia un enfoque inclusivo	Carolina Becerra Sepúlveda	Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial. Proyecto en postulación FONDECYT de Iniciación	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 05.05.2021	2021	1
22	365	Relación entre el estrés percibido y las quejas subjetivas de memoria en población adulta, en el contexto de restricciones asociadas a Pandemia por COVID-19	María Constanza Vidal Carrasco Paula Antonia Espina Cerda	Magister en Neuropsicología	Acta Aprobación 0193 16.08.2021	2021	3
23	366	Efectividad de una terapia basada en video juegos sobre el balance en adultos mayores: Estudio piloto	María Isabel Camogilino Escobar	Magister en Kinesiología Gerontológica	Acta aprobación 0190 21.07.2021	2021	2
24	367	Validación preliminar de la Encuesta de Victimización por Stalking aplicada a estudiantes universitarios de la región de la Araucanía	Ps. Daniel Álvarez Torche Ps. Daniela Pineda Seguel Ps. Camila Rico Anabalón	Magister en Psicología Jurídica e Intervención Psicosocial	Acta Aprobación 0205 08.09.2021	2021	2
25	368	Caracterización y diferenciación de polivictimizaciones infanto-juveniles en adultos condenados por delitos sexuales, delitos comunes y delitos en contexto de violencia intrafamiliar	Maritza Cea Ávila, Karen Huillical Aguilera, Fabiola Mardones Diaz, Florencia Uquiche Yáñez	Magister Psicología Jurídica e Intervención Psicosocial	Acta Aprobación 0206 22.09.2021	2021	3
26	369	Prevalencia de las concepciones erróneas sobre el papel de las emociones en educación entre docentes	Rodolfo Bächler Silva Marta Ferrero González Juan Fernández Fernández	Escuela de Psicología de la Universidad Mayor	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 19.05.2021	2021	1
27	370	Niveles de Estrés, Ansiedad y Depresión en Personas que Demandan por Materias de Familia, patrocinadas por la Clínica Jurídica de la Universidad Mayor de Temuco	Gianina Fonfach González, Katherine Torres Martínez, Joselin Valenzuela Villagrán	Magister en Psicología Jurídica e Intervención Psicosocial	Acta Aprobación 0201 30.08.2021	2021	3
28	371	Motivos de Consultas Médica y su Tendencia Temporal, en el Centro de Salud Familiar Santa Teresa de Los Andes, para el Periodo 2010 – 2019	Paul Phillipe Guerra Passek	Magister en Salud Pública y Planificación Sanitaria	Acta Aprobación 0194 16.08.2021	2021	3

N°	N° Int.	Titulo	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
29	372	Significados que atribuyen los encargados de convivencia escolar a las conductas violentas presentes en estudiantes agresores de establecimientos educacionales en Temuco	Bonny Medina Castillo	Magister en Psicología Educacional	Acta Aprobación 0196 16.08.2021	2021	2
30	373	Validez de contenido de escala de juicio profesional para la detección y derivación de manifestaciones locales de explotación sexual comercial en jóvenes con rango etario entre 13 y 18 años	Ts. Carlos Aravena Aravena Ts. Natacha Parra Yáñez Ps. Mabel Venegas Quintana	Magíster en psicología jurídica e intervención psicosocial	Acta Aprobación 0201 30.08.2021	2021	2
31	374	Conocimientos de salud oral de educadoras y técnicos en educación parvularia de la fundación INTEGRADA de la comuna de Temuco	Camila Fuentealba Valdés Yohana Concha Chuñil	Especialidad de Odontopediatría	Acta Aprobación 0198 16.08.2021	2021	2
32	375	Comparación de la Auto percepción de Condición Periodontal entre Pacientes Tratados y no Tratados Periodontalmente en Pregrado Universidad Mayor	Bruno Sandoval S. Gabriela Alvarado B.	Escuela de Odontología pre-grado	Acta Aprobación 0188 12.07.2021	2021	2
33	376	Desgaste por empatía, depresión, estrés y ansiedad en profesionales abogados y abogadas pertenecientes al INDH y ABOFEM que patrocinan causas judiciales de víctimas del estallido social	Karina Yáñez Mendoza María de los Ángeles Ruiz Provoste Sandra Pichilén Torres	Magister en Psicología Jurídica e Intervención Psicosocial	Cita a investigadores 08.09.2021	2021	2
34	377	Preservación Alveolar con Xenoinjerto InterOss® e InterOssCollagen®; Un Estudio Clínico, Histológico y Tomográfico	Andrés Rezuc H. Felipe Donoso V. Marcos Bronstein B.	Escuela de Odontología Postgrado, Especialidades	Informe Abreviado Falta información para evaluar 15.11.2021	2021	3
35	328	Cuando la realidad supera la intención". Un estudio Comparativo sobre la salud mental de los haitianos viviendo en Santiago de Chile y en Tijuana, México	Teresita Rocha Jiménez	Centro de Investigación en Sociedad y Salud (CISS) En postulación a FONDECYT de Iniciación	Aprobación 2da Enmienda 0187 09.06.2021	2019	4
36	378	Prevalencia de riesgo de depresión y síntomas de ansiedad en personas mayores que viven en la comunidad de las regiones de Valparaíso y Metropolitana, durante la pandemia del Covid-19, Chile 2021.	Dafna Oppenheimer L. Katherina Espinoza M	Magíster en Kinesiología Gerontológica	Investigadores Desisten de Investigación	2021	2
37	379	Implementación curricular en la asignatura de Cálculo Diferencial del área de matemáticas en tiempos de pandemia y postpandémicos. Una propuesta a partir del análisis de factores de éxito	Mabel Rossana Vega Rojas	Doctorado en Educación con especialidad en Educación	Acta Informe 1 Falta Información para evaluación 16.06.2021	2021	1
38	380	Cultura política y experticia intermedia . Un estudio etnográfico de las organizaciones de la sociedad civil comprometidas en el problema del cambio climático	María Consuelo Biskupovic Z.	Doctorado en Antropología social y Etnología (EHES, Francia) cotutela con el Doctorado en Ciencias Sociales (Universidad de Chile)	Acta Aprobación 0200 23.08.2021	2021	3

N°	N° Int.	Título	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
39	381	Percepción sobre la salud sexual en hombres y mujeres autovalentes, mayores de 60 años, Centro de salud Familiar Lucero, Comuna de Olmué V Región , año 2021	Claudia Sánchez Pincheira	Magíster en Salud de la Mujer	Acta Aprobación 0224 03.11.2021	2021	3
40	382	Percepción de la competencia emprendimiento y gestión con responsabilidad social de la Universidad Mayor, en egresados de siete carreras evidenciado en su ejercicio profesional	Lorena Vásquez Valenzuela	Facultad de Asuntos Interdisciplinarios. Asignatura VIP	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 23.06.2021	2021	1
41	383	Percepciones acerca de las Competencias Docentes Universitarias en el S.XXI en una Institución de Educación Superior Chilena	Ximena Martínez Oportus	Vicerrectoría Académica	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 23.06.2021	2021	1
42	384	Efectos del entrenamiento de doble tarea sobre la velocidad de la marcha y riesgo de caídas en personas mayores con Enfermedad de Parkinson	Caroline Zamorano Sánchez	Magíster en Kinesiología Gerontológica	Acta Informe 1 Solicita reingreso 12.07.2021	2021	2
43	385	Personalidad Eficaz en Estudiantes de Kinesiología de Primer Año la Universidad Mayor	María del Carmen Gálvez Manríquez	Magíster en Educación en Ciencias de la Salud	Acta Aprobación 0221 27.10.2021	2021	2
44	386	Exploración de una identidad popular probable: un diálogo entre el sujeto y sus representaciones cinematográficas	Juan Pablo Silva Escobar	Centro de Investigación en Artes y Humanidades En postulación FONDECYT	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 07.07.2021	2021	1
45	343	Prevalencia del Riesgo de Ortorexia Nerviosa en estudiantes de Nutrición y Dietética de la Universidad Mayor, Temuco	Nicole Ananías Parada, Sara Manríquez Toro, Nicole Opawski Oudkerk, Manuel Villa Valdés	Tesis Pregrado Carrera de Nutrición de Dietética	Acta Aprobación 0192 11.08.2021	2021	2
46	387	Estudio de Percepción de la Calidad del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje por parte de la Comunidad Educativa de la Escuela de Odontología de la Universidad Mayor, sede Santiago, antes y durante la Pandemia por COVID-19	Felipe Williamson Dargham Ernesto González Mallea	Escuela de Odontología, Universidad Mayor, sede Santiago	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 12.07.2021	2021	1
47	388	A molecular subtype associated with p53 alterations identifies gastric cancer patients with poor response to chemotherapy plus immunotherapy treatments	Dr. Marcelo Garrido Salvo	Centro de Oncología de Precisión FONDECYT Regular	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 12.07.2021	2021	1
48	389	Como se Manifiesta el Desequilibrio Ocupacional en las Familias Nucleares con Hijos en Tiempos de Crisis Socio Sanitaria en Temuco Producto de la Pandemia Covid-19	Héctor Arismendi C. Jordan Guarda V. Cristobal Quilodran M. Javiera Zamorano V	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0216 27.10.2021	2021	4
49	390	Percepción de los Cuidadores sobre la Telerehabilitación de Terapia Ocupacional en niños con Trastorno del Espectro Autista	Maciel Clafío Antonia Garay Dominique Phillippi Camila Suazo	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0213 20.10.2021	2021	3

N°	N° Int.	Titulo	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
50	391	Vejez y participación social. Perspectivas de estudiantes universitarios de Temuco (Región de la Araucanía/Chile)	Yasmín Gallegos Torres Daniela González Esparza Ybania Rivas Muñoz Estefani Torres Salazar	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0211 06.10.2021	2021	3
51	392	Tratamiento no farmacológico en personas con Enfermedad de Parkinson. Perspectivas de un equipo multidisciplinario en la comuna de Temuco, Región de La Araucanía	Javiera Correa Sánchez Constanza Henríquez Beltrán Valentina Gutiérrez Medrano María Jesús Vergara Meza	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0210 06.10.2021	2021	3
52	393	Dimensiones de intervención de la Terapia Ocupacional. Rehabilitación integral de usuarios COVID-19 positivo post ventilación mecánica en la Región de La Araucanía (Chile)	Carla Arredondo Torres Dayanna Jara Cid Javiera Muñoz Solís Danitza Sanhueza Pinto	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0209 29.09.2021	2021	3
53	394	Vínculo Terapéutico y Telesalud en Terapia Ocupacional con Adolescentes de la Región de La Araucanía	Yeimi Gómez Cabeza Belén Gross Manríquez Constanza Lobos Esparza Angela Petermann Rivas	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0204 03.09.2021	2021	2
54	395	La Experiencia con la Telerehabilitación de las Actividades de la Vida Diaria en las Personas Secuestradas de Accidente Cerebrovascular en Fase Post Hospitalaria desde el Punto de Vista de Cuidadores y Terapeutas Ocupacionales de la Región de la Araucanía	Camila Astete Ibañez Alexandra Beni Valdebenito Alejandro Silva Peñaylillo Francisca Zúñiga Levipichun	Carrera Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0212 06.10.2021	2021	3
55	396	Sociocaracterización e hitos de vida de NNA usuarios de línea Residencial de Fundación Ciudad del Niño predictores del proceso de Institucionalización	Autor: Pablo Segovia Lagos Alicia Cruzat Olavarrieta	Escuela de Psicología Universidad Mayor	Acta Informe 1 Rechazado 28.07.2021	2021	1
56	397	Nuevas tecnologías en la reorganización del mercado laboral: un análisis interseccional del teletrabajo y el trabajo en plataformas	Claudia Mora del Valle	Centro Sociedad Tecnológica y Futuro Humano. FONDECYT regular 20222	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 28.07.2021	2021	1
57	398	Diferencias de los resultados de la evaluación funcional del adulto mayor (EFAM) previo y durante el confinamiento en las personas mayores de 65 años y más, entre los años 2019-2021 del CESFAM Marcelo Mena de Valparaíso	Klgs. Camila Badillo Bravo- Macarena Lastra Garrido	Magister en Kinesiología Gerontológica	Acta Aprobación 0203 03.09.2021	2021	2
58	399	Competencias Éticas y Ciudadanas en Estudiantes de Diversas Carreras de Educación Superior	Angélica María Guajardo Cocke	Programa de Doctorado en Educación de la Universidad SEK	Acta Aprobación 0219 27.10.2021	2021	3

N°	N° Int.	Título	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
59	400	Resultados de una Intervención breve basada en la Neuropsicológica Infantil desde una Perspectiva Ecológica	María José Basualto Escobar - Jordi Torra Cuadra	Facultad de Ciencias, Escuela de Psicología, Magíster en Neuropsicología Diseño de Proyectos Neuropsicológicos	Acta Aprobación 0220 27.10.2021	2021	3
60	401	Desgaste por Empatía en Consejeras y Consejeros Técnicos en tribunales de Familia	Jasmín Meriño Urrutia Anahí Carmona Cartes	Magister en Psicología Jurídica e Intervención Psicosocial	Acta Aprobación 0223 03.11.2021	2021	2
61	402	Beneficios del uso simultánea del procedimiento de consecuencias diferenciales y la estimulación transcraneal por corriente directa en adultos mayores con envejecimiento normal y con deterioro cognitivo leve	Michael Molina Venegas, Javier González Rosa, Luis José Fuentes Melero, María Victoria Plaza Rodríguez, María de los Ángeles Fernández Estévez	Pedagogía en Educación Diferencial	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 18.08.2021	2021	1
62	403	Modelación del Uso del Tiempo: Nuevas Formulaciones y Encuestas para Chile	Jorge Rosales Salas	Centro de Economía y Políticas Sociales Fondecy Regular	Aprobado - Cierre seguimiento 18.10.2021	2021	1
63	404	Definición del papel de Def8 en las vías de autofagia / endolisosomales y su relevancia para la enfermedad de Alzheimer	Melissa Calegaro Nassif	Facultad de Ciencias, Centro de Biología Integrativa	Acta Aprobación 0199 23.08.2021	2021	3
64	405	TMBIM6: A NEW THERAPEUTIC TARGET IN PARKINSON'S DISEASE THAT CONTROLS DOPAMINERGIC NEURON DEATH	Dr. Diego Andrés Rojas Rivera	Centro de Biología Integrative	Falta información para evaluar 11.08.2021	2021	2
65	406	Perfil Neuropsicológico Ejecutivo de personas recuperadas de infección por Virus SARS-CoV-2	Elcira Cristina Lucero Larenas Adela Leonora Loayza Sáez	Magister en Neuropsicología	Pendiente con observaciones 15.11.2021	2021	2
66	407	Deprivación ocupacional de Personas Mayores en contexto de pandemia. Perspectivas de profesionales de la salud en la región de la Araucanía, Chile	Magdalena Bravo, Barbara Fernández, Javiera Luna, Vanessa Vargas	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0214 20.10.2021	2021	3
67	408	Actividad física y áreas de la ocupación en población Adulto Mayor asistente a los Centros Diurnos. Una mirada desde la Terapia Ocupacional en la Región de La Araucanía (Chile)	Verónica Hortencia Giusti Albornoz-Hyllenne Andrea Palacios Cerda- Lina Victoria Saez Castro-Felipe Andrés Vidal Espinoza	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0218 20.10.2021	2021	3
68	409	Crisis sociosanitaria y los efectos negativos del ambiente en la participación ocupacional de jóvenes de cuarto medio	Montserrat Alarcón, Mariana Bolado, Carolina Díaz, Marta Guerrero, Francisca Nauto	Carrera de Terapia Ocupacional, sede Temuco	Acta Aprobación 0217 27.10.2021	2021	3
69	410	Perfil Neuropsicológico asociado a desempeño cognitivo secundario a tratamiento quimioterapéutico en el Hospital San Juan de Dios. Santiago	Pedro Rojas, Camila Contreras, M <sup>a</sup> Catalina Roldán Pizarro	Magister en Neuropsicología	Acta Aprobación 0225 10.11.2021	2021	3

N°	N° Int.	Título	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
70	411	Consecuencias del Maltrato Infantil en el Desempeño de las Funciones Ejecutivas en Adultos Jóvenes	Belén Barría Inostroza, Nathaly Leppez González, Sofía Osorio Hernández	Magister en Neuropsicología	Citados Investigadores 01.09.2021	2021	1
71	412	Relación entre el estrés y los procesos cognitivos de docentes de Colegios con teletrabajo en contexto pandemia COVID-19	Kristol Cleaton Manzo, Marcelo Reinaldo Galaz	Magister de Neuropsicología	Acta Aprobación 0226 10.11.2021	2021	2
72	413	Tratamiento neuropsicológico de niños, niñas y adolescentes diagnosticados con trastorno de déficit atencional e hiperactividad en Chile	Soledad Jeame Jaramillo Joanna Lazo Burgos Emanuel Mella Robles Diego Salinas Urbina	Magister en Neuropsicología	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 25.08.2021	2021	1
73	414	Evaluación del Desempeño Neuropsicológico Ejecutivo en Niños y Niñas en Cuidado Alternativo Residencial	Jaime Berrios Araya, Françoise Hahn Luppi, Ximena Morales Henríquez y David Ríos Belmar	Magister Neuropsicología,	Citación investigadores 08.09.2021	2021	1
74	415	Diseño, desarrollo y evaluación de prototipo de encuesta alimentaria integral de auto reporte para la estandarización de variables dietarias en estudios de caracterización de microbiota intestinal en población chilena	Marcell Leonario Rodriguez, Nicolas Saavedra Cuevas, Elizabeth Carrazana Pérez , Rocío Martínez Garrido, Paula Ledesma Gutiérrez, Vinicius Maracaja Coutinho	Carrera Nutrición y Dietética – Programa de Doctorado en Ciencias, Mención Biología Celular y Molecular, Aplicada	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 01.09.2021	2021	1
75	416	Análisis del microbiota intestinal en pacientes con Síndrome de Apnea Obstructiva del Sueño (SAOS)	Dr. Felipe A. Court, Dr. Alvaro Vidal Dr. Pablo Guzman Dra. Maria Jose Zeballos Dr. Gregorio Iraola Dra. Trinidad Pascual Dr. Pedro Vergara	Centro de Biología Integrativa (CIB)	Acta Aprobación 0207 29.09.2021	2021	2
76	417	Estudio para precisar la estimación del consumo de alcohol no registrado en Chile	Álvaro Castillo Carniglia	Centro de Investigación en Sociedad y Salud	Acta Aprobación 0208 29.09.2021		
77	418	Experiencias de usuarias acogidas a la ley 21.030 de interrupción voluntaria del embarazo en 3 causales, atendidas en el Hospital San Martín de Quillota, durante el período 2017-2020	Valeria Paz Sierra Ordenes	Magíster en Matronería En la Salud Integral de la Mujer a través de su curso de vida	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 08.09.2021	2021	1
78	419	Impacto Cognitivo del delirium asociado a COVID-19	Mariana Jiménez Maceiras Marcela Seguel Avendaño Daniela Zambrano Caamaño	Magister en Neuropsicología	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 08.09.2021	2021	1
79	420	Adaptación transcultural del cuestionario YPAS “Yale Physical Activity Survey” para personas mayores en Chile	Fernanda Riquelme Gubelin Costike Atanasovici Díaz	Magister en Kinesiología Gerontológica 2019	Acta Informe 1 Pendiente con Observaciones 22.09.2021	2021	1

N°	N° Int.	Título	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
80	421	Terapia cognitivo-conductual del insomnio: experiencia en centro especializado en sueño en Chile	Álvaro Vidal Santoro	Carrera de Medicina, sede Santiago	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 21.10.2021	2021	1
81	422	Diseño, implementación y validación de una intervención docente para desarrollar competencias investigativas en el estudiantado de música: una investigación acción en la educación superior	Pedro Iglesias Calonge	VIP MusicLAB, dependiente de la Facultad de Estudios Interdisciplinarios	Acta Aprobación 0228 24.11.2021	2021	2
82	423	Ansiedad, depresión y estrés en estudiantes de enfermería de universidad Mayor sede Temuco en tiempos de pandemia, segundo semestre del año 2021	Vanessa Carolina Aroca A. Paula Ignacia Mendoza Sebastián Ignacio Monsalve C. Fernanda Andrea Ossandón G. Florencia Ignacia Osse Daniela Carolina Sepúlveda C	Carrera de Enfermería-pregrado, sede Temuco	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 06.10.2021	2021	1
83	424	Neurofeedback para trastorno de déficit atencional en adultos: experiencia en centro de salud chileno especializado	Álvaro Vidal, Susana Cabello, Isidora Campos, Luciano Femopase, Rebeca León, Trinidad Pascual, Pablo Guzmán, Pedro Vergara	Carrera de Medicina, sede Santiago	Informe Abreviado Falta Información para evaluar 17.11.2021	2021	2
84	425	Registro y biobanco de cáncer	Dr. Marcelo Garrido Salvo	Centro de Oncología de Precisión Universidad Mayor	Acta de Aprobación 0227 17.11.2021	2021	2
85	426	Equivalencia psicométrica de las evaluaciones presenciales y remotas de dos instrumentos de screening cognitivo	Markus Graflein Pfenniger	Magíster en Neuropsicología	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 27.10.2021	2021	1
86	427	Estereotipos de género y su influencia en la distribución de las tareas de cuidado en el hogar en mujeres profesionales de las Provincias de San Felipe y Los Andes, Región de Valparaíso, Chile	Cynthia Carrasco Carré	Tesis de postgrado para optar al grado de Magister en Salud de la Mujer	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 27.10.2021	2021	1
87	428	Implementación de la Metodología de Aula Invertida como herramienta para favorecer la adquisición de aprendizajes significativos basados en competencias en estudiantes de la carrera de Psicología	Danilka Castro Cañizares Alicia Ines Cruzat Olavarrieta	Escuela Psicología, Sede Santiago	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 03.11.2021	2021	1
88	429	Violencia en el noviazgo: narrativas de jóvenes universitarias al Sur de Chile	Margaret Rose Massardo González	Magister en Salud de la Mujer	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 03.11.2021	2021	1

N°	N° Int.	Titulo	Investigador	Procedencia	Estado	Año Ingreso	N° Eval
89	430	Identificación y caracterización de secuelas del COVID-19 en población trabajadora adherida a ACHS	Carolina Vidal Cristobal Ruiz-Tagle Carlos Sandaña Guillermo Lermenda Guissela Quiroz María Inés Pino Patricia Caro Silvia Figueroa	Escuela de Salud Pública Universidad Mayor	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 10.11.2021	2021	1
90	431	Percepción del aporte de la Neuropsicología en el contexto educativo en las regiones Metropolitana y del Bio Bio	Francisca Oportus Velo Daniela Meza Ortiz	Magister en Neuropsicología	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 17.11.2021	2021	1
91	432	Descripción de la Multimorbilidad en usuarios del programa de salud Cardiovascular, CESFAM Dr. Elgueta, Melipilla, Junio 2019-2020	Gricel Guerra Acuña	Magíster en Salud Pública y Planificación Sanitaria	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 17.11.2021	2021	1
92	433	Estudio de fase 3, multicéntrico, aleatorizado, doble ciego de MK-7684 con pembrolizumab como coformulación (MK-7684A) frente a monoterapia con pembrolizumab como tratamiento de primera línea en participantes con cáncer de pulmón de células no pequeñas metastásico positivo para PD-L1	Dr. Marcelo Garrido Salvo	Centro de Oncología de Oncología de Precisión Ensayo Clínico Patrocinador Merck Sharp & Dhome	Acta Informe 1 Pendiente con observaciones 15.11.2021	2021	1
93	434	Diseño mixto para estudiar el riesgo de readmisión a tratamiento por consumo de sustancias en Chile	José Antonio Ruiz-Tagle Maturana	Doctorado en Políticas Públicas	Acta Informe 1 Pendiente con Observaciones 17.11.2021	2021	1
94	435	Evaluación de riesgo cariogénico según Cariograma en pacientes de la Clínica de pregrado de Odontopediatría de la Universidad Mayor sede Temuco, entre 2019 y 2021	Felipe Castro Carreño Roberto Arroyo Poblete	Carrera de Odontología, sede Temuco	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 24.11.2021	2021	1
95	436	Efecto del entrenamiento en higiene oral, mediante metodología estandarizada y personalizada, en estudiantes de odontología.	Natalia Mackarena González Fonseca	Magíster en Salud Pública y Planificación Sanitaria	Acta Informe 1 Falta Información para evaluar 15.12.2021	2021	1
96	437	Evaluación de funciones ejecutivas en usuarios con policonsumo problemático de sustancias	Oscar Hinojosa Aravena Daniela Salinas Bahamondes Cecilia Ramírez Cartes	Magister en Neuropsicología	Acta Informe 1 Falta información para evaluar 22.12.2021	2021	1
97	438	Identificación de factores de promoción/inhibición de viajes activos y su relación con la segregación socioeconómica en la ciudad de Temuco	Mohammad Paydar	Escuela de Arquitectura, sede Temuco	Acta Aprobación 0239 26.01.2022	2021	2

## IX Capacitación Interna

Durante el año 2021 los miembros del CEC han asistido a diversas actividades de capacitación, vinculadas al área de la ética en formato online, las que se detallan en la tabla 5.

**Tabla 5:** Actividades de capacitación/seminarios/cursos a las que han asistido miembros del CEC Institucional, año 2021:

Actividad	Organiza/Expositor	Fecha	Participantes del CEC
Buenas Practicas Clínicas (Good Clinical Practice, Version 5)	NIDA Clinical Trials Network	31 marzo 2021 (con vigencia hasta 2024)	Natalia Chahin Jose Calleja
“Aspectos legales en materia tecnológica: las redes sociales y los datos”	Dirección de ciberseguridad Universidad Mayor Abogado Carlos Reusser Magister en Derecho	9 de abril 2021 11:00	Natalia Chahin
Seminario virtual PHEPREN: Diplomacia de las vacunas de COVID-19	Programa Regional de Bioética OPS-OMS	12 de abril 8:00 am	Natalia Chahin
Vacunas contra SARS-CoV-2: el nuevo desafío en Chile	ACEMUMT Conversatorio Inaugural 2021 Dr. Alexis Kalergis Dra. Sofía Salas	13 de abril 18:00 hrs	Natalia Chahin José Luis Calleja
Biobancos de muestras biológicas humanas con fines de investigación: la situación en Argentina	PAHO <a href="mailto:biobancos@mincyt.gob.ar">biobancos@mincyt.gob.ar</a> Fabiana Arzuaga Ana Llera Ana Palmero Carla Sáenz	23 abril	Natalia Chahin
Sesiones de la Red Cochrane Iberoamericana (RCIb). 1º sesión: “El desarrollo de Cochrane en Iberoamérica: estado actual” 28/04/2021	Cochrane	28/04/2021	Natalia Chahin

Curso Manejo de herramientas bibliográficas	U Mayor	29 abril – 24 junio	Natalia Chahin Jose Calleja
"Aspectos Legales en Materia Tecnológica: Tratamiento de datos de niños/as y adolescentes"	Contraloría de Ciberseguridad Universidad Mayor Abogada Lorena Donoso, Magíster en Informática y Derecho	30 de abril	Natalia Chahin Anabel Valdés
Epidemic Ethics: Adapting ethics review to the COVID-19 pandemic	Pan American Health Organization, Washington, DC Dr Carla Saenz, PhD, Regional Bioethics Advisor Professor Maureen Kelley, Dr Raffaella Ravinetto, PhD, Institutional Review Board, Chairperson	10 mayo	Natalia Chahin
<u>Segunda sesión de la RCIB 2021: Experiencias en la RCIB para informar las decisiones en salud durante la pandemia de la covid-19</u>	Cochrane Francisca Verdugo Chile – Directora Episteomikos	26 mayo 2021	Natalia Chahin
Prisma-S: an extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews	Cochrane Melissa Rethlefsen	14/Junio/2021	Natalia Chahin
Tercera sesión de la RCIB: Métodos para la síntesis de evidencia, experiencia con voz propia en la RCIB	Cochrane	16 junio	Natalia Chahin
3ª sesión CEC SSAS: Conducción de Estudios Experimentales y experiencia de Ensayos Clínicos	CEC SSAS Dr Fernando Lanás	17 junio	Natalia Chahin
¿Es necesario hacer investigaciones con niños en el ámbito de la salud?	Programa Regional de Bioética OPS-OMS Dra. Carla Saenz Dr. Juan Pablo Beca (Universidad del	23 julio 11:00 am	Natalia Chahin Jose Calleja

	Desarrollo - Clínica Alemana, Centro Colaborador de OPS/OMS para bioética		
Bioética en el ejercicio profesional	Colegio de Cirujanos Dentistas de Chile Dr Fernando Lolos Stepke	27 julio	Jose Calleja Andres Roig
4ª sesión CEC SSAS: Desafíos éticos en la revisión de ensayos clínicos en vacunas Covid-19	Capacitación CEC SSAS Dra. Sofía Salas.	28 julio 11:00	Natalia Chahin Jose Calleja
La importancia del resguardo de los datos en la industria de Salud	Contraloría de Ciberseguridad Universidad Mayor Alvaro Backer Abogado	30 julio 11:00	Natalia Chahin
Desafíos éticos planteados por la pandemia.	Academia Chilena de Medicina Dr. Juan Pablo Beca Dra. Begoña Román Dr. Rodolfo Armas Dr. Enrique Paris	2 de agosto 10:30 -12:30	Natalia Chahin Jose Calleja
Desafíos Jurídicos del tratamiento de datos de Salud en Emergencias Sanitarias y con fines de Investigación	UDD /OB&D e ICIM Demian Arancibia/ Loreto Bravo/Steffen Hartel. Internacionales: Marcia santana (brazil) Marisa Aizenberg(Argentina)	17 Agosto 2021	Jose Calleja
5ª sesión CEC SSAS: Seguros en ensayos clínicos y rol de los Comités Éticos Científicos”	Capacitación CEC SSAS Angélica Sotomayor	27 agosto 2021	José Calleja Anabel Valdés Hilda Bonilla Benjamín García. Natalia Chahin
Primer Encuentro de Comités ético-científico y de seguridad: desafíos comunes, cultura y sociedad.	CEC de la PUC	30/09 y 01/10/2021	José Calleja Anabel Valdés Hilda Bonilla Benjamín García. Natalia Chahin
Tercer Curso de Capacitación en Ética de la Investigación	CEC y SSAS Juan Lecaros( UDD); Carla Saenz (OPS); Manuel Santos ( (SOCHI Bioética); Francisco Cubillos(Soc Genética	13 y 14 octubre 2021	Andres Roig Anabel Valdés Hilda Bonilla Benjamín García. Natalia Chahin Jose Calleja

	Chile); Sofia Salas e Ines Winlers (CMEIS): Raúl Villarroel ( U Chile) y Fernando Lolas		Alexis Soto Sofia Karmash Sara Padilla Alicia Infante Luis Zaror Carlos Kilchemman Nicolás Montalva
Eutanasia	Ciclo de Conferencias SSAS	28/10/2021	José Calleja
Trasplante de órganos	Ciclo de Conferencias SSAS Sergio Carvajal Ana Maria Arriagada	25/11/2021	José Calleja
XXII Jornadas Anuales de la Sociedad Chilena de Bioética.	Sociedad Chilena de Bioética Fernando Lolas; Prof. Abog. María Angélica Sotomayor Ps. María Inés Winkler Prof. Raúl Villarroel; Diputado Vlado Mirosevic Dr. Juan Pablo Beca Dra. Gladys Bórquez; Carmen Nadal y Prof. Sergio Litewska ( Univ Miami)	24 y 25/11/2021	Natalia Chahin Jose Calleja Anabel Valdés
"Consideraciones éticas para la participación de menores en ensayos clínicos",	IMSS México Dra. María Guadalupe Miranda Novale	09/12/2021	Natalia Chahin Anabel Valdés
"Ética de la Investigación Científica con Seres Humanos"	Departamento de Bioética y Humanidades Médicas de la Facultad de Medicina, Universidad de Chile	08/2021 a 12/2021	Hilda Bonilla G

En la tabla 6 se muestran las capacitaciones solicitadas por el Comité Etico Científico Institucional, para sus miembros.

**Tabla 6: Capacitaciones solicitadas por CEC Institucional durante el año 2021**

Actividad	Organiza	Fecha	Expositor	Participantes del CEC
Resguardo de datos en investigación científica	Capacitación CEC UMayor Dirección Ciberseguridad	18/08/2021	Cristian Barria Carlos Reusser	Asistencia completa

5º sesión CEC SSAS: Seguros en ensayos clínicos y rol de los Comités Éticos Científicos”	Capacitación CEC SSAS Invitación a CEC UMayor	27/08/2021	Angélica Sotomayor	José Calleja Anabel Valdés Hilda Bonilla Benjamín García. Natalia Chahin
--	---	------------	--------------------	--

## X. Vinculación con el Medio

### a.-Organización de Actividad Científica Anual:

Desde el año 2018 el Comité ha desarrollado en conjunto con la Unidad de Bioética y el CEC del Servicio de Salud Araucanía Sur (SSAS) una jornada de capacitación titulada “**Curso Teórico Práctico de Bioética Clínica y Científica**”, desarrollándose la primera y segunda versión en 2018 y 2019, respectivamente. Esta capacitación ha estado dirigida a Directivos, subdirectores (as) Médico (s) y/o Funcionarios Miembros de los Comités de Ética en Investigación Científica y Asistencial dependientes del Servicio de Salud Araucanía Sur y Departamentos de Salud Municipal; Miembros de los Comités Éticos Científicos de universidades y Servicios de Salud del Sur de Chile, académicos e investigadores de la Universidad Mayor y de la IX región e interesados/as en fortalecer sus competencias y habilidades en Ética y Bioética.

Durante el año 2020, el CEC U Mayor sede Temuco, manteniendo la colaboración con el CEC SSAS, patrocinó la **XXI Jornada Anual de la Sociedad Chilena de Bioética**, que se realizó de modalidad online. La Universidad Mayor se presentó como la casa de estudios que albergó esta jornada científica, contando con palabras de bienvenida del Rector, don Rubén Covarrubias, del Vicerrector Regional y del presidente de la Sociedad Chilena de Bioética, Dr. Manuel Santos.

En el año 2021 se realizó la **tercera versión del Curso Teórico Práctico de Bioética Clínica y Científica**, en modalidad online, sincrónica, que contó con la participación de destacados expositores a nivel nacional e internacional, como Dra. Carla Saenz – Asesora Regional de Bioética de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), Dra. Sofía Salas –

Presidente de la Comisión Ministerial de Ética en Investigación en Salud, Dr. Fernando Lolas – Miembro Comité Internacional de Bioética de la UNESCO, entre otros. Se logró la inscripción de 300 personas, y el número promedio de asistentes conectados a la mayor parte de las jornadas de dos días fue de 100 personas.

**b.-Vinculación con otros Comités Ético Científicos:**

Existe una vinculación permanente del CEC Institucional, con su par del Servicio de Salud Araucanía Sur, del cual la presidente es miembro regular desde el año 2011. En noviembre de 2016, la presidente del CEC es nombrada vicepresidente del CEC SSAS, cargo que ostenta hasta la fecha.

Además, y como se describió anteriormente, existe el desarrollo de una experiencia de mutuo intercambio, establecida entre el Comité Temuco, actualmente Institucional, con el CEC del SSAS, en el marco de la realización del Curso Anual, descrito en el párrafo anterior, y que se ha realizado consecutivamente los años 2018 y 2019, versión 1º y 2º respectivamente, y el patrocinio de las Jornadas Anuales de la Sociedad Chilena de Bioética en el año 2020. Esta actividad promueve el desarrollo de los Comités Ético Científicos de forma colaborativa.

Además, miembros del Comité asisten a actividades a las que son invitados oficialmente, para dar presencia al Comité dentro de comunidad universitaria y del país. En la tabla 7 se muestran actividades a las que el Comité ha sido invitado y sus asistentes.

**Tabla 7: Vinculación con otras entidades asociadas**

<b>Actividad</b>	<b>Organiza</b>	<b>Fecha</b>	<b>Expositor</b>	<b>Participantes del CEC</b>
Cuenta Pública ACEMUMT	ACEMUMT	22 marzo de 2021, 9:00 am	Presidente ACEMUMT  Jose Patricio Fuentes	Natalia Chahin  José Luis Calleja

Curso de Bioética (20 horas)	Servicio de Salud Ayen	Abril- Mayo 2021	Alicia Infante Peñafiel	Alicia Infante Peñafiel
Cuenta Pública CEC UM Temuco	CEC UM Temuco	14 de abril de 2021 15:00 a 17:00 hrs	Natalia Chahin	CEC en pleno
Diálogos CECs MINSAL Zona Sur	Oficina de Bioética del MINSAL – CMEIS	15 de abril de 2021 18:00 hrs	Miembros CECs Zona Sur	Natalia Chahin Anabel Valdés
Seminario de Capacitación en ética de la investigación	Fundación Arturo López Pérez (FALP)	27 de mayo de 2021 18:00 hrs	Alicia Infante Peñafiel	Alicia Infante

**c.-Otras Actividades de Capacitación abiertas a la comunidad:**

Durante el año 2021, algunos de los miembros del Comité participaron como expositores en eventos científicos del área de bioética, de relevancia nacional. Las actividades y sus expositores se detallan en la tabla 8.

**Tabla 8: Actividades científicas en la que participan miembros del CEC U Mayor invitados como expositores/conferencistas, durante año 2021.**

Actividad	Organiza	Fecha	Expositor	Asistentes
Desafíos éticos en investigación Clínica y Epidemiológica.	CEC SSAS Plan de Capacitación	31 marzo 2021	Natalia Chahin	Miembros CEC SSAS
Curso Metodología de la Investigación – Medicina	ACEMUMT-UFRO	3 a 7 mayo	Natalia Chahin	Estudiantes carrera Medicina UFRO – UMayor

Curso Metodología de la Investigación – Medicina: Estudios Clínicos	ACEMUMT-UFRO	3 a 7 mayo	Jose Calleja	Estudiantes carrera Medicina UFRO – Umayor
---	--------------	------------	--------------	--

## **XI. Evaluación de Calidad de servicio entregada por el Comité Institucional**

Durante el mes de enero del año 2022 en conformidad al Plan de Assessment declarado para las acciones del periodo 2021, se realizó la aplicación de la Encuesta de Satisfacción para los Investigadores y/o comunidad académica que ha presentado proyectos al Comité Ético Científico Institucional durante el año 2021, con el objetivo de evaluar el nivel de satisfacción de la comunidad académica en general y establecer planes de mejora en los aspectos que se constituyan como debilidades.

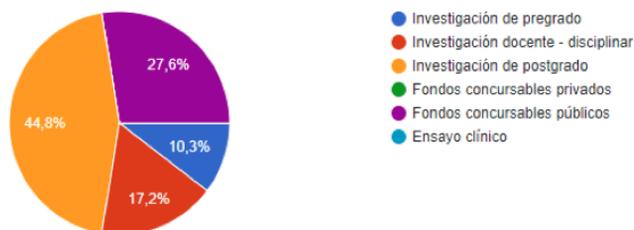
El cuestionario se estructura en un total de 12 preguntas de las cuáles 10 eran preguntas cerradas y 2 abiertas. La encuesta fue enviada en formato online, a través de formulario Google forms, a todos los investigadores, académicos y/o estudiantes de las carreras de pregrado, programas de postgrado y centros que presentaron proyectos durante el año 2021, correspondiente a un total de 65 personas, siendo la tasa total de respuesta efectiva un 44,6%.

A continuación, se presentan los principales resultados:

### **1. Tipo de proyecto enviado:**

### 1.-Tipo de proyecto enviado:

29 respuestas



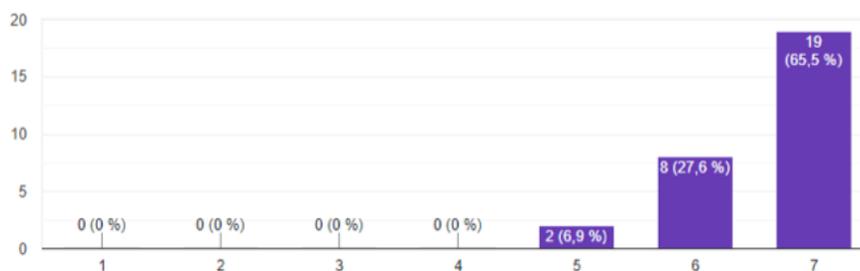
**Figura 2: Procedencia de proyecto enviado.**

Respecto al tipo de proyecto enviado la mayoría de los investigadores que respondieron corresponden al área de postgrado, específicamente, a los trabajos de fin de grado, alcanzando un 44,8% del total, seguido en un 27,6% por proyectos de investigadores asociados a fondos concursables (Figura 2)

## 2. Recepción e ingreso de proyectos: Evaluación respecto a la atención de secretaria administrativa

### 3.- De 1 a 7, ¿Cómo califica la atención de la secretaria, en relación a disposición para aclarar dudas, envío de informes?

29 respuestas



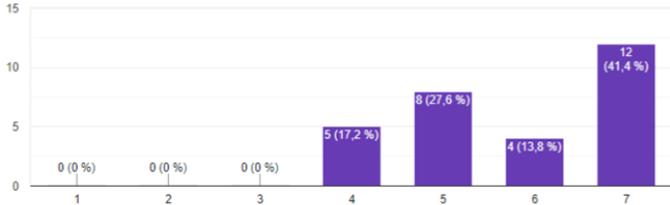
**Figura 3: Atención secretaria administrativa**

Respecto a la atención de la secretaría este fue el aspecto que obtuvo mejor calificación, obteniendo un puntaje promedio de 6,57 de un máximo de 7 (Figura 3).

**3. Recepción e Ingreso de Proyectos: Acceso a la página web del CECUM y la información para presentación de proyectos**

4.-¿Cómo evalúa el acceso a la página web de la Vicerrectoría de Investigación donde se aloja el Comité Ético Científico institucional (CECUM), y la disposición de la información relacionada con el CECUM, que allí aparece?

29 respuestas



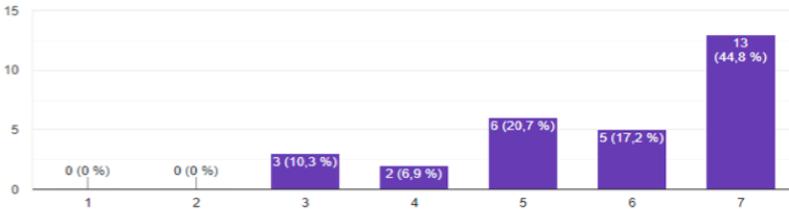
**Figura 4: Página web CEC UM**

El acceso a la página web del Comité Etico Científico Institucional, alojado en el sitio de la VRI para conocer las normas y procedimientos del Comité fue calificado con un promedio de 5,79, como se muestra en la figura 4.

**4. Recepción e Ingreso de Proyectos: Evaluación de la calidad del procedimiento para la presentación de proyectos al CECUM**

5.-De 1 a 7 ¿Cómo evalúa la claridad de las instrucciones que el Comité Ético Científico Institucional (CECUM) establece para el envío de trabajos, en la página web?

29 respuestas

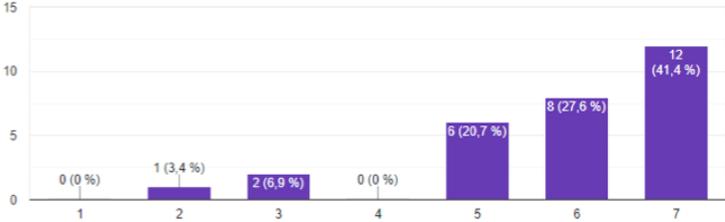


**Figura 5: Calidad de procedimiento de presentación de proyectos**

Como se muestra en la figura 5, este ámbito fue evaluado con un valor promedio de 5,79.

**5. Recepción e Ingreso de Proyectos: Calidad de la información publicada en la página web.**

6.-¿Cómo evalúa los formularios publicados en la página del CECUM alojados en la web de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad Mayor?  
29 respuestas

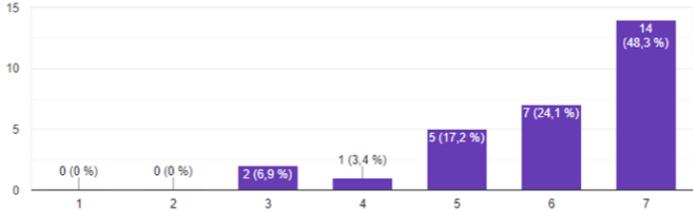


**Figura 6: Calidad de la información publicada en la página web**

La calidad de la información en términos de los formularios que se encuentran disponibles en la página web para la presentación de proyectos de investigación fue evaluada con un promedio de 5,86 (Figura 6).

**6. Proceso de Revisión: Tiempo transcurrido entre la recepción del proyecto y el primer informe**

7.-De 1 a 7 ¿Cómo evalúa el tiempo transcurrido entre la recepción de su trabajo y el primer informe emitido por el Comité Ético Científico Institucional (CECUM) ?  
29 respuestas



**Figura 7: Tiempo de revisión**

En relación al tiempo transcurrido entre la recepción del proyecto y la evaluación del Comité a través de la emisión del primer informe fue calificado por los investigadores de manera favorable, obteniendo un promedio de 6,03 (Figura 7).

**7. Proceso de Revisión: Apreciación respecto al aporte que hace el informe de observaciones para el desarrollo del proyecto**



**Figura 8: Aporte del informe emitido por Comité para proyecto**

Respecto a la apreciación que tienen los investigadores respecto al aporte que hace el acta de informe de observaciones emitido por el Comité, para el desarrollo del proyecto, se puede decir que tiene un nivel adecuado, obteniendo un puntaje promedio de 5,82 (Figura 8)

**8. Proceso de Revisión: Percepción respecto a la claridad de las observaciones entregadas en los informes**



**Figura 9: Claridad de las observaciones de los informes del Comité**

En relación a la percepción que tienen los investigadores respecto a la claridad de las observaciones o indicaciones emitidas en los informes de evaluación, si bien el nivel es adecuado, considerando que se obtuvo un promedio de 5,72, cabe señalar que este ámbito corresponde a uno de los aspectos con menor puntaje (Figura 9)

**9. Proceso de Revisión: Percepción de los investigadores respecto al acceso al CECUM para aclarar dudas o inquietudes del proceso de revisión**



**Figura 9: Proceso de revisión: acceso a CEC UM**

Este aspecto en general tuvo una buena evaluación, obteniendo como promedio de nota un 6,06. (Figura 9)

#### **10. Preguntas abiertas: Principales fortalezas del CEC<sup>1</sup>**

1. *El tiempo en responder*
2. *Su existencia*
3. *La rapidez y la pertinencia de las observaciones*
4. *la rapidez de la repuesta y atención al proceso de revisión*
5. *Documentación clara, respuesta de revisión clara y oportuna*
6. *rapidez, claridad*
7. *Dan una perspectiva disciplinar que fortalece el trabajo de investigación enviado. Tuvo una perspectiva amplia al evlau un trabajo sustentado en métodos de investigación no tas tradicionales*
8. *trabajo en equipo*
9. *Rapidez, la calidad*
10. *Equipo profesional y diciplinado*
11. *La mirada holística que realizan del proyecto y los aportes desde las diferentes disciplinas de los integrantes del Comité.*
12. *Trayectoria*
13. *La principal se relaciona con la rápida en la respuesta*
14. *Buena responsabilidad en respuesta a los investigadores*
15. *efectividad*
16. *Trabajo en equipo.*
17. *Credibilidad, acreditación*
18. *Sus profesionales expertos y las sugerencias que nos permitieron enriquecer nuestro proyecto*
19. *el buen trabajo*
20. *Que la información es fácil de encontrar a la hora de realizar los protocolos*
21. *experiencia*
22. *Orden, disciplina, responsabilidad, experiencia.*
23. *Sentido de responsabilidad de Presidente*
24. *Proceso claro*
25. *su rapidez en la evaluación*
26. *Rapidez, claridad*
27. *buen trabajo*

---

<sup>1</sup> Se presentan las respuestas textuales de los investigadores

### 11. Preguntas abiertas: Áreas de mejora en los procesos del CECUM<sup>2</sup>

1. *Re plantear sus informes y evaluaciones para estudios observacionales y transversales, por cuanto el nivel de críticas y cambios a la estructura del proyecto no nos parecen. Entiendo que lo evalúen desde un punto de vista Bioético pero no me parece que empiecen a cuestionar y solicitar cambios en las metodologías de los trabajos de investigación no tampoco en otros aspectos propios de su diseño*
2. *Funciona bien*
3. *Simplificar el proceso. Creo que es fundamental la revisión de los aspectos éticos del proyecto, pero ese proceso no debiese significar una sobrecarga excesiva (por ejemplo, enviar el proyecto a otro formato al ya formulado) ni una traba a la realización de la investigación*
4. *Es difícil acceder a los formularios en la página web*
5. *no evidente*
6. *Los formularios estaban estructurados de manera que apuntaban a investigaciones del área medica o biológica y muchos de los puntos podían ser poco pertinentes en otras áreas. Si bien el comité en su resolución fue abierto a otros paradigmas, los formularios podrían reflejar esa apertura que podría intimidar a investigadores que vienen de otras áreas.*
7. *eficiencia*
8. *Hasta el momento ninguna, siento que ha sido muy resolutivo*
9. *Tiempos de revisión más cortos, o asesorías de revisión previo a envío*
10. *Simplificar algunos requerimientos indicados por parte del Comité, al momento de realizar la revisión , a fin de agilizar el proceso.*
11. *Necesidad de incorporar mirada psicosocial*
12. *Tener más integrantes del ámbito de la investigación cualitativa*
13. *La mayoría de los miembros del Comité son expertos en el área de la medica. Creo que es mejor agregar a este comité a otros académicos de otras áreas como la arquitectura y el urbanismo.*
14. *ninguna*
15. *Accesibilidad para conversar con sus miembros.*
16. *Área de investigación en educación con formularios ad hoc*
17. *Especificar más algunas indicaciones, para que nuestro profesor guía pueda apoyarnos mejor y nosotras mejorar los puntos mas rápido*
18. *comunicación constante*

---

<sup>2</sup> Se presentan las respuestas textuales de los investigadores

19. *El tiempo del feedback del proyecto*
20. *En mi caso nada*
21. *Encuentro que el servicio entregado es súper bueno.*
22. *Agregar otros académicos de otros carrera; por ejemplo de Arquitectura y estudios urbanos*
23. *Los requisitos para las ciencias sociales y humanidades*
24. *Hacen demasiadas objeciones a cuestiones de orden metodológico que van más allá de analizar cuestiones éticas y, por lo tanto, realizan comentarios respecto de formulaciones teórica-metodológica que no corresponden, pues de muchos comentarios pareciera que estuvieran siendo evaluadores del proyecto en su fundamentación disciplinar y no ética.*
25. *no detectadas*
26. *no tanto papeleo*
27. *Ninguna por el momento*

### **Conclusiones:**

Como conclusión de este proceso de evaluación de calidad de servicio otorgada por el Comité, que se realiza por primera vez durante el año 2021, con un instrumento construido por los mismos miembros del Comité, cabe señalar que se observa una favorable apreciación por parte de la comunidad, tanto académica como de investigadores, respecto al acceso al CEC UM y la posibilidad de resolver inquietudes.

Se aprecia además, que existe una evaluación favorable respecto a la necesidad de contar con un Comité Ético Científico acreditado para la Universidad y su desarrollo en investigación.

Finalmente, relevar que existen aspectos por mejorar, entre los que se encuentran: Acceso simplificado a la página web de la VRI; Revisión de los formularios para presentar los proyectos; Formato de envío de las observaciones más simplificados para favorecer la mejor comprensión del contenido por parte de los investigadores; y Revisión de los flujos de revisión para agilizar el proceso de evaluación.

## **XII. Plan de Assessment**

El plan de assessment es fundamental para toda organización, siendo su propósito principal la mejora continua de los procesos.

En relación al plan del periodo anterior, se puede señalar que se ha dado cumplimiento a la mayoría de las actividades propuestas, como la creación de alianzas estratégicas con otros CEC regionales/nacionales o la comunicación expedita y directa con los investigadores dando cumplimiento al rol de acompañamiento desde el punto de vista ético científico del Comité. Además, se ha incentivado el uso de la página web, actualizando permanentemente sus contenidos y dando cuenta del estado de la evaluación de los proyectos. Resulta muy importante el hecho de haber mantenido, pese a las condiciones sanitarias, la realización de cursos anuales de capacitación para los miembros del CEC, en alianza con otros Comités.

Ahora bien, en lo venidero, se debe mantener un rol como comité respecto del necesario incentivo para la realización de estudios e investigaciones en pregrado, en la que, considerando la legislación vigente, el investigador principal es el docente guía y los estudiantes aparecen como parte del equipo de investigadores. Esta es una tendencia que se ha ido adquiriendo en todas las universidades a nivel nacional y, como se mencionó anteriormente, va en estricto apego a la ley 20.120, en donde se define el perfil que debe tener el investigador principal o responsable. Otra estrategia a mantener tiene relación con la solicitud respecto de que los directores de escuela revisen los proyectos de investigación antes de ser enviados al Comité. Esto quedará oficializado a través de la firma del director en un formato diseñado por el CEC, quien deberá declarar todos los documentos que el investigador principal adjunta, de manera de actuar como entidad revisora y, además, de respaldo para lo que se pretende ejecutar en su Escuela.

Este plan de mejora considera dos momentos, el primero que corresponde a Comité Ético Científico sede Temuco y el segundo a Comité Ético Científico Institucional. El Comité definió en su planificación estratégica 2020 – 2023 considerando los siguientes ejes:

- a. Capacitación interna – externa en temas relacionados con la ética.
- b. Divulgación del conocimiento, respecto de proyectos evaluados por el Comité.
- c. Optimización de procesos (plataforma, retroalimentación de investigadores y seguimiento)
- d. Generación de recursos asignados para funcionamiento (económicos: honorarios, equipamiento, e invitaciones)
- e. Inclusión de otras disciplinas afines, que realicen investigación con seres humanos.

En concordancia con los ejes anteriormente definidos, se plantean una serie de propuestas que permiten avanzar en el plan estratégico definido. A saber:

N°	Propuesta	Estado
1	<p>Actualizar los conocimientos de los miembros del Comité en torno a temáticas específicas del área de la ética de la investigación científica, y otras áreas que contribuyan a optimizar la calidad en la revisión de proyectos de investigación.</p> <p>Diseñar un plan de capacitación mensual, dirigido a los miembros del Comité.</p> <p>Asistencia a webinar nacionales, e internacionales.</p>	<b>Logrado - mantener</b>
2	<p>Realizar capacitación y extensión a la comunidad universitaria en temas de ética de investigación.</p> <p>En 2021 se envió correos de difusión a decanos, se solicitó bajar información a respectivas unidades.</p> <p><b><u>Para 2022 se propone:</u></b></p> <p>Crear cápsulas formativas, alojadas en la página web del Comité.</p> <p>En página web incluir una carpeta con información relevante y artículos de interés.</p> <p>Organizar encuentros online, sincrónicos, con directores de centro y directores de investigación de cada escuela y directores de programas.</p>	<b>Parcialmente logrado se debe mantener y mejorar</b>

	<p>Organizar un plan de capacitación del CEC Institucional y hacerlo abierto a la comunidad académica a través de la invitación y su difusión;</p> <p>Generar una actividad comunicacional y/o documento orientativo que pueda ser difundido durante el presente año en la Universidad y especialmente en las carreras de la Facultad de Humanidades, respecto del rol que cumple el CEC en la Universidad y los procedimientos a seguir en caso de realizar protocolos de investigación con seres humanos, dando cumplimiento a la normativa legal vigente en el país.</p>	
<b>3</b>	<p>Fortalecer alianzas con otros CEC regionales/nacionales, desarrollando acciones conjuntas.</p> <p>Alianza CEC SSAS, compartimos capacitaciones, y la organización del curso anual.</p> <p>Interacción con la CMEIS a través de consultas técnicas directas.</p> <p>Correo del CEC se encuentra en la Red de distribución de información de la OPS, Dra. Carla Sáenz.</p>	<b>Logrado se debe mantener y mejorar</b>
<b>4</b>	<p>Implementar un mecanismo formal de evaluación de los procesos del Comité (recepción de trabajos, forma de evaluación, tiempos de demora) para ser respondido por los investigadores.</p> <p>Encuesta para investigadores, realizada en enero 2022, y marzo 2022.</p> <p>Desafío 2022: sistematización de encuesta de evaluación (perfeccionar encuesta, comparar resultados).</p>	<b>Logrado se debe mantener</b>
<b>5</b>	<p>Mantener assessment del CEC: revisión de formularios requeridos para evaluación permanente, generación de memoria anual, encuesta de satisfacción a investigadores y optimización de procesos</p>	<b>Logrado se debe mantener</b>
<b>6</b>	<p>Gestionar a través del VRI la creación de una plataforma institucional que permita administrar las postulaciones y adjudicaciones de proyectos:</p>	<b>Pendiente</b>

	<p>Registro completo – accesos diferenciados (gestión de datos de manera que sea una plataforma multiusuario)</p> <p>Automatizar procesos (ingreso de proyectos)</p> <p>Saber en qué casos se requiere o no revisión por parte del Comité (tanto por el CEC como por el CBB) Algoritmo de inteligencia artificial, sistema de filtro.</p> <p>Comunicar cuando se sube información nueva, cumplimiento de plazos (seguimiento).</p>	
<b>7</b>	<p>Mantenerse informados respecto de la decisión de las carreras de pregrado, en escenarios emergentes (actualmente en contexto de pandemia) en relación a la determinación de realizar trabajos de título, que involucren investigación aplicada en seres humanos, y que requieran revisión por parte del Comité</p>	<b>Logrado se debe mantener</b>
<b>8</b>	<p>Perfeccionar el proceso de seguimiento continuo de los proyectos de investigación aprobados por este CEC, actividad exigida en nuestro reglamento y contemplada dentro de los criterios de acreditación.</p> <p>Se realiza sólo seguimiento documental</p> <p>Preocupa especialmente el seguimiento de ensayos clínicos de la industria farmacéutica, la cual debería ser presencial una vez al año y documental cada 3 meses.</p>	<b>En proceso</b>
<b>9</b>	<p>Mejorar/simplificar el acceso a la página web del Comité, y darle mayor visibilidad.</p>	<b>Pendiente</b>
<b>10</b>	<p>Formalizar horas de dedicación en CDA para académicos de la VRA y de igual manera para académicos de la VRI, que sean miembros del Comité.</p>	<b>Pendiente</b>

### **XIII. Conclusiones:**

El Comité de Ético Científico Institucional de la Universidad Mayor, ha logrado generar un proceso de integración exitosa de ambos comités de sede para formar un Comité Institucional único. Además, ha logrado responder de forma eficiente a la demanda de investigadores que han iniciado proyectos de investigación tanto como requisito de estudio, como proyectos con financiamiento público, o ensayos clínicos, transformándose en un aporte al proceso de construcción de proyectos realizados principalmente desde o con participación de académicos de la Universidad Mayor.

Sumado a lo anterior, ha estado en constante actualización y mejoramiento, para que en coherencia con los nuevos lineamientos universitarios que sitúan a la investigación como eje central del modelo formativo, cuente con procedimientos claros y definidos que apoyen este tránsito de forma programada resguardando la calidad investigativa y el derecho de las personas, lo cual se encuentra regulado por ley.

Finalmente, cabe señalar que, para la Universidad Mayor, acreditada en el año 2021 en el área de investigación por la CNA del Ministerio de Educación, y en tránsito hacia una universidad compleja, contar con un Comité acreditado y facultado para evaluar todo tipo de investigación que involucre seres humanos, incluyendo ensayos clínicos, permite garantizar la realización de estudios con altos estándares de calidad, tanto en materia metodológica como aspectos éticos y jurídicos y así cumplir, a cabalidad, con su misión de orientar y apoyar a los investigadores en los diversos dilemas éticos que hoy en día nos plantea la investigación científica en seres humanos.

Comité Ético Científico Institucional, Mayo 2022

